Дело № 5-30-525/2021

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 декабря 2021 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, поступившие из территориального отдела по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому районам Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю в отношении

 должностного лица – врача-педиатра ГБУЗ РК «Белогорская ЦРБ» Мартыненко Екатерины Витальевны, <дата рождения>, <место рождения>, <гражданство>, зарегистрированной и проживающей по адресу: <адрес>,

привлекаемой к административной ответственности по ст. 19.7 КоАП РФ,

 У С Т А Н О В И Л:

Мартыненко Е.В., являясь врачом-педиатром ГБУЗ РК «Белогорская центральная районная больница» и ответственным за предоставление экстренных извещений в территориальный отдел по Белогорскому, Советскому и Нижнегорскому районам Межрегионального управления Роспотребнадзора по Республике Крым и г. Севастополю несвоевременно предоставила сведения относительно заболевших Новой коронавирусной инфекцией COVID-19, за что предусмотрена административная ответственность по ст. 19.7 КоАП РФ.

В судебное заседание Мартыненко Е.В. не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, ходатайствовала о рассмотрении дела в ее отсутствие, вину признала, в содеянном раскаялась (л.д.27).

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 19.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность за непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности, либо представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, таких сведений (информации) в неполном объеме или в искаженном виде, за исключением случаев, предусмотренных статьей 6.16, частью 2 статьи 6.31, частями 1, 2 и 4 статьи 8.28.1, частью 5 статьи 14.5, частью 2 статьи 6.31, частью 4 статьи 14.28, статьями 19.7.1, 19.7.2, 19.7.2.1, 19.7.3, 19.7.5, 19.7.5.1, 19.7.5.2, 19.7.7, 19.7.8, 19.7.9, 19.7.12, 19.8, 19.8.3 настоящего Кодекса.

Виновность Мартыненко Е.В. в совершении административного правонарушения, подтверждается собранными по делу доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания, в том числе:

- приказом №< > от <дата> «О проведении эпидемиологического расследования в ГБУЗ РК «Белогорская ЦРБ» (л.д.1);

- экстренными извещениями в ФБУЗ РК «Центра гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и г. Севастополе» на случаи COVID-19 (л.д.2-3);

- копией акта служебного расследования (л.д.4);

- уведомлением от <дата> о месте и времени составления протокола об административном правонарушении территориальным отделом (л.д.5);

- протоколом об административном правонарушении №< > от <дата>, в котором изложены обстоятельства совершенного Мартыненко Е.В. административного правонарушения, предусмотренного ст. 19.7 КоАП РФ (л.д.6-7);

- копией должностной инструкцией врача-педиатра участкового детской поликлиники ГБУ РК «Белогорская ЦРБ» (л.д.10-13);

- копией должностной инструкцией врача дневного стационара (л.д.14-16).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у судьи сомнений, поскольку они логичны, последовательны и не противоречивы, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены, в связи с чем, мировой судья признает имеющиеся в деле доказательства допустимыми и достаточными для правильного разрешения дела.

В силу ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Мартыненко Е.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ – непредставление или несвоевременное представление в государственный орган (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) государственный контроль (надзор), государственный финансовый контроль, организацию, уполномоченную в соответствии с федеральными законами на осуществление государственного надзора (должностному лицу), орган (должностному лицу), осуществляющий (осуществляющему) муниципальный контроль, муниципальный финансовый контроль, сведений (информации), представление которых предусмотрено законом и необходимо для осуществления этим органом (должностным лицом) его законной деятельности.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, при рассмотрении дела мировым судьей не установлено, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Согласно протоколу об административном правонарушении Мартыненко Е.В. ранее административным взысканиям за нарушение законодательства за непредставление экстренных извещений не подвергалась.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Мартыненко Е.В. является - ее раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, имущественного и финансового положения, всех обстоятельств дела, наличия смягчающего и отсутствия отягчающих административную ответственность обстоятельств, тем, что ранее административным взысканиям за нарушение законодательства о непредставлении экстренных извещений не подвергалась, считаю возможным назначить административное наказание в виде предупреждения, что предусмотрено санкцией ст.19.7 КоАП РФ и будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ст. 19.7 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Мартыненко Екатерину Витальевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.19.7 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: