Дело № 5-31-279/2024

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

15 июля 2024 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, д.26) Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Саенко Вадима Васильевича, <персональные данные>,

 о привлечении к административной ответственности по ст.6.1.1 КоАП РФ,

установил:

<дата, время>, Саенко В.В., находясь в состоянии алкогольного опьянения по адресу: <адрес>, в ходе возникшего конфликта нанес сожительницы <ФИО> четыре удара рукой в область головы, причинив последней физическую боль, что не повлекло последствий, указанных в статье 115 УК РФ, при этом действия Саенко В.В. уголовно наказуемого деяния не содержат.

В судебном заседании Саенко В.В. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с изложенным в протоколе об административном правонарушении, пояснил, что причинил побои в результате того, что находился в состоянии алкогольного опьянения, в содеянном раскаялся. При назначении наказания просил принять во внимание его состояние здоровья, что в апреле-мае 2024г. он находился в больнице с двумя открытыми переломами ноги, до настоящего времени проходит курс реабилитации, нуждается в медикаментозном лечении.

Потерпевшая <ФИО> в судебном заседании пояснила, что днем <дата, время> г. в ходе возникшего конфликта с сожителем Саенко В.В. последний нанес ей рукой четыре удара в область головы, отчего она испытала физическую боль.. Конфликт и причинение побоев произошли в результате того, что они употребляли спиртные напитки и находились в состоянии алкогольного опьянения. От прохождения СМЭ она отказалась. В настоящее время никаких претензий к Саенко В.В. она не имеет, они помирились, просила Саенко В.В. строго не наказывать.

Выслушав пояснения Саенко В.В., <ФИО>, исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 6.1.1 КоАП РФ нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Состав данного правонарушения является материальным, для квалификации содеянного по указанной норме требуется наступление последствий в виде физической боли при отсутствии вреда здоровью потерпевшего, определяемого в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 24 апреля 2008 года N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека".

При этом, побои — это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем, побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений. К иным насильственным действиям относится причинение боли одним ударом, щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия. Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Саенко В.В. в его совершении, помимо признания своей вины последним, объективно подтверждается совокупностью собранных по делу доказательств, исследованных в судебном заседании: протоколом об административном правонарушении < > № < > от <дата>г., в котором изложены обстоятельства совершенного Саенко В.В. административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 КоАП РФ; копией заявления <ФИО> от <дата>г. о применении мер реагирования к Саенко В.В. по факту причинения ей побоев; письменными объяснениями Саенко В.В., <ФИО> от <дата>г.; справкой на физическое лицо в отношении Саенко В.В.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они последовательны, не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, и потерпевшего соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Саенко В.В., в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 6.1.1 КоАП РФ: - нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Согласно справке на физическое лицо от 15.07.2024г. Саенко В.В. ранее к административной ответственности не привлекался.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность Саенко В.В., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит – признание вины, раскаяние в содеянном.

Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, мировой судья признает – совершение административного правонарушения в состоянии опьянения.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, состояния здоровья, его имущественного положения, смягчающих и отягчающего административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, отсутствия претензий со стороны потерпевшей, считаю возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ст. 6.1.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа, в размере ближе к минимальному, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, способствовать предупреждению совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ст. 6.1.1 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 4,1, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Саенко Вадима Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN)6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 7000 (семь тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым), Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь, ИНН 9102013284, КПП 910201001, БИК 013510002, Единый казначейский счет 40102810645370000035, Казначейский счет 03100643000000017500, Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым, Код Сводного реестра 35220323, ОКТМО 35607000, КБК 828 1 16 01063 01 0101 140, УИН 0410760300315002792406150.

 В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных частями 1.1, 1.3 - 1.3-3 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 31 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: Г.Н. Шувалова