Дело № 5-31-280/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

07 августа 2020 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г.Белогорск, ул.Чобан-Заде, 26) Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

Василенко Светланы Сергеевны, <дата и место рождения, гражданство, семейное положение, место работы>, зарегистрированной по адресу: < >,

о привлечении к административной ответственности по ч. 13 ст.19.5 КоАП РФ,

установил:

Василенко С.С., являясь <место работы>, в установленный срок - <дата> не исполнила пункты 1-4, 7-8 предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара №< > от <дата>, выданного начальником отделения надзорной деятельности по Белогорскому району УНД и ПР Главного управления МЧС России по Республике Крым, а именно: оборудовать здание (помещения) автоматической установкой пожарной сигнализации (ст. 4, 6, 54 Федерального закона от 22.07.2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», табл. А-1 п.9 СП 5.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Установки пожарной сигнализации и пожаротушения автоматические»); оборудовать здание (помещения) системой оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре (ст.84 Федерального закона от 22.07.2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», раздел 1 табл.2 СП 3.13130.2009 "Системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре"); провести проверку состояния огнезащитной обработки (пропитки) деревянных конструкций кровли (представить протоколы проверки состояния огнезащитной обработки) (п.21 Правил противопожарного режима в РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.04.2012г. № 390; ст.6 Федерального закона от 22.07.2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», СП 2.13130.2009 СПЗ «Обеспечение огнестойкости объектов защиты»); оборудовать двери на путях эвакуации, а также двери выхода в лестничные клетки приспособлением для самозакрывания с уплотнением в притворах (п.33 Правил противопожарного режима в РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.04.2012г. № 390, п.4.2.7 СП 1.13130.2009 «Системы противопожарной защиты. Эвакуационные пути и выходы); обеспечить предусмотренные в составе объекта помещения производственного и складского назначения, технические помещения противопожарными дверьми в зависимости от категории помещения и типа противопожарных преград за исключением помещений категорий В4 и Д (ст. 4, 6 Федерального закона от 22.07.2008г. №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», п.5.6.4 СП 4.13130.2013 «Системы противопожарной защиты. Ограничение распространения пожара на объектах защиты. Требования к объемно-планировочным и конструктивным решениям»); планы эвакуации людей при пожаре и знаки пожарной безопасности выполнить согласно ГОСТ Р 12.2.143-2009 ССБТ «Системы фотолюминесцентные эвакуационные. Требования и методы контроля» (п. 7, 43 Правил противопожарного режима в РФ, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25.04.2012г. № 390), чем нарушила ст. 37 Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, Василенко С.С. были разъяснены и понятны, отводов она не заявила, указала, что в услугах защитника и переводчика не нуждается.

В судебном заседании Василенко С.С. свою вину в совершении административного правонарушения признала, подтвердила обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, в содеянном раскаялась, о чем представила заявление, которое было приобщено к материалам дела.

Выслушав Василенко С.С. исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Ответственность по ч.13 ст.19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена за невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего федеральный государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания.

На основании статьи 1 Федерального закона от 21 декабря 1994 г. N 69-ФЗ "О пожарной безопасности" требования пожарной безопасности - это специальные условия социального и (или) технического характера, установленные в целях обеспечения пожарной безопасности законодательством Российской Федерации, нормативными документами или уполномоченным государственным органом.

Обеспечение пожарной безопасности является одной из важнейших функций государства.

Согласно статье 6 приведенного Федерального закона должностные лица органов пожарного надзора при осуществлении надзорной деятельности имеют право выдавать организациям и гражданам предписания об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты.

Предписание об устранении нарушений обязательно для исполнения всеми должностными лицами, гражданами, юридическими лицами, независимо от организационно-правовой формы последних, осуществляющими свою деятельность.

Руководители организации обязаны соблюдать требования пожарной безопасности, а также выполнять предписания, постановления и иные законные требования должностных лиц пожарной охраны (статья 37 Федерального закона).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Василенко С.С. в его совершении, помимо признания вины последней, объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами:

- протоколом № < > об административном правонарушении от <дата>, в котором изложены обстоятельства совершенного Василенко С.С. административного правонарушения, предусмотренного ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ;

- копией предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара № < > от <дата>, согласно которому МБДОУ детский сад «Тополек» с.Зыбины Белогорского района Республики Крым в срок - <дата> предписано устранить выявленные в ходе проведенной проверки нарушения требований пожарной безопасности, указанное предписание получено < > Василенко С.С. <дата>;

- копией распоряжения отделения надзорной деятельности по Белогорскому району УНД и ПР Главного управления МЧС России по Республике Крым от <дата> № < > о проведении внеплановой, выездной проверки в отношении МБДОУ детский сад «Тополек» с.Зыбины Белогорского района Республики Крым с целью контроля исполнения ранее выданного предписания об устранении нарушений требований пожарной безопасности №< > от <дата>;

- копией акта проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя №< > от <дата>, которым установлено неисполнение пунктов 1-4, 7-8 предписания начальника ОНД по Белогорскому району УНД и ПР Главного управления МЧС России по Республике Крым № < > от <дата>;

- копией должностной инструкции заведующего МБДОУ детский сад «Тополек» с.Зыбины Белогорского района Республики Крым от <дата>, согласно которой в должностные обязанности заведующего ДОУ входит выполнение правил по охране труда и пожарной безопасности (п.3.27), за нарушение правил пожарной безопасности заведующий ДОУ привлекается к административной ответственности в порядке и случаях, предусмотренных административным законодательством (п.5.4);

- копией приказа управления образования, молодежи и спорта Администрации Белогорского района Республики Крым от <дата> № < > об изменении срока действия трудового договора с Василенко С.С.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, они логичны и последовательны, согласуются между собой по фактическим обстоятельствам, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, его содержание изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности соблюдены, Василенко С.С. присутствовала при составлении протокола, в котором собственноручно указала о согласии с нарушением.

Как следует из материалов дела, предписание № < > от <дата> об устранении нарушений требований пожарной безопасности, о проведении мероприятий по обеспечению пожарной безопасности на объектах защиты и по предотвращению угрозы возникновения пожара было вынесено полномочным лицом в пределах своей компетенции, с соблюдением порядка его вынесения, в установленном законом порядке предписание не обжаловалось, не признано судом незаконным и не отменено.

Поскольку предписание исходит от государственного органа, обладающего властными полномочиями, связанными с исполнением обязанности по государственному пожарному надзору, оно является обязательным для исполнения в установленный срок.

Сведения о признании предписания № < > от <дата> в установленном порядке незаконным в материалах дела об административном правонарушении не имеется.

Также суду не представлено и материалы дела не содержат доказательств принятия Василенко С.С. всех необходимых, достаточных и зависящих от нее мер для своевременного и надлежащего исполнения указанного предписания, привлечения необходимых для исполнения требований законодательства денежных средств. Недостаточное бюджетное финансирование не является основанием для освобождения и.о. заведующего учреждения от исполнения обязанностей по соблюдению требований пожарной безопасности, в том числе с учетом характера и степени общественной опасности вмененного административного правонарушения, поскольку невыполнение требований пожарной безопасности может повлечь негативные последствия, приводит к недопустимому риску для жизни и здоровья людей.

В связи с изложенным, мировой судья приходит к выводу, что, представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, относимыми и в своей совокупности достаточными для правильного разрешения дела, поскольку каких-либо нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми, допущено не было, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к указанной статье должностным лицом является, в том числе, лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в муниципальной организации.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Василенко С.С. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, - невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере образования.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст.1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Кобстоятельству, смягчающему административную ответственность Василенко С.С., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит, – её раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, всех обстоятельств дела, смягчающего административную ответственность обстоятельства и отсутствия обстоятельств ее отягчающих, считаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренное санкцией ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь ч.13 ст.19.5, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Василенко Светлану Сергеевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.13 ст.19.5 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35607000, КБК 828 1 16 01193 01 0005 140, УИН 0.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 31 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: Г.Н. Шувалова