дело № 5-31-360/2020

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о наложении административного взыскания

09 сентября 2020 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26), мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОМВД России по Белогорскому району, в отношении

Паньшина Андрея Анатольевича, <дата и место рождения, гражданство>, зарегистрированного и проживающего по адресу: < >,

о привлечении к административной ответственности по ч.3 ст.19.24 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

Решением Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от <дата> по делу № < > Паньшину А.А. были установлены административные ограничения, а именно: - обязательная явка два раза в месяц в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации; запрет на пребывание вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица с 22-00 до 06-00 часов; запрет на выезд за пределы территории Республики Крым и города Севастополя без разрешения руководства ОВД по месту проживания; запрет на посещение мест проведения массовых мероприятий и участия в указанных мероприятиях.

Решением Белогорского районного суда Республики Крым от <дата> ранее установленные административные ограничения установленные Железнодорожным районным судом г. Симферополя Республики Крым от <дата> по делу № < > Паньшину А.А. были дополнены, а именно: являться на регистрацию в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации три раза в месяц.

<дата, время> Паньшин А.А. повторно в течении года нарушил ограничение, возложенное на него Белогорским районным судом Республики Крым от <дата>, а именно являться на регистрацию в орган внутренних дел по месту жительства или пребывания для регистрации три раза в месяц.

Действия Паньшина А.А. верно квалифицированы по ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Паньшин А.А. признал вину полностью, в содеянном раскаялся, пояснил, что <дата> не явился на отметку, так как не было денежных средств для оплаты проезда в г. Белогорск.

В соответствии со ст. 1.5 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно ст. 2.1 ч.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административная ответственность по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях наступает за повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Статья 26.1 КоАП РФ гласит, что одним из обстоятельств, подлежащих выяснению по делу об административном правонарушении является наличие события административного правонарушения.

Считаю, что в материалах дела об административном правонарушении достаточно доказательств, подтверждающих факт совершения Паньшиным А.А. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.3 ст.19.24 КоАП РФ.

Как определено ч.1 ст. 26.2. Кодексом Российской Федерации об административных правонарушений доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, в производстве которого находится дело, устанавливает наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Вина Паньшина А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 КоАП РФ, подтверждается следующими материалами дела:

- протоколом об административном правонарушении № < > от <дата> (л.д.\*);

- письменным объяснением Паньшина А.А. (л.д.\*);

- рапортом УУП ОМВД России по Белогорскому району от <дата> (л.д.\*);

- рапортом начальника УУП и ПДН ОМВД России по Белогорскому району (л.д.\*);

- регистрационным листом поднадзорного лица по месту жительства или пребывания (л.д.\*);

- копией предупреждения от <дата> (л.д.\*);

- копией решения судьи Железнодорожного районного суда г. Симферополя Республики Крым от <дата> (л.д.\*);

- копией решения Белогорского районного суда Республики Крым от <дата> (л.д.\*);

- копией постановления мирового судьи судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым о наложении административного взыскания № < > от <дата> (л.д.\*);

Протокол об административном правонарушении составлен в соответствии с требованиями закона, лицом, уполномоченным на составление протоколов об административном правонарушении.

Все процессуальные документы составлены в соответствии с требованиями Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, изложенные в них сведения признаю достоверными, оснований для признания вышеизложенных документов недопустимыми и недостоверными не усматриваю.

Признаков фальсификации протокола об административном правонарушении в судебном разбирательстве не установлено. Доказательств того, что факты, указанные в материалах дела не соответствуют действительности, судье не представлено.

Оценив представленные доказательства по делу в их совокупности, нахожу вину Паньшина А.А.в совершении административного правонарушения по ч.3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях установленной и доказанной.

Оснований для освобождения Паньшина А.А. от административной ответственности не имеется.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Паньшина А.А., является - его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении Паньшину А.А. административного наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности совершенного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, наличие обстоятельства смягчающего административную ответственность и отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, а также иные заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства и считает необходимым назначить емунаказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией ч.3 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN)19.24 КоАП РФ, так как иные меры административного наказания не обеспечат реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 4.1, 29.9, 29.10, 19.24 КоАП РФ, мировой судья

П О С Т А Н О В И Л:

Признать Паньшина Андрея Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок административного наказания исчислять с <время, дата>.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел.

Издержек по делу об административном правонарушении нет.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока для его обжалования, если оно не было обжаловано или опротестовано.

Постановление может быть обжаловано и /или/ опротестовано прокурором в Белогорский районный суд Республики Крым непосредственно или через судебный участок № 31 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: А.Ю. Олейников