Дело № 5-31-394/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

29 октября 2020 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г.Белогорск, ул.Чобан-Заде, 26) Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении в отношении

< > Джеляловой Ленары Бекмухамедовны, <дата и место рождения, гражданство>, зарегистрированной по адресу: < >,

о привлечении к административной ответственности по ч. 1 ст.20.7 КоАП РФ,

установил:

<дата>, в ходе проведения начальником отделения надзорной деятельности по Белогорскому району УНД и ПР ГУ МЧС России по Республике Крым плановой выездной проверки в отношении администрации Белогорского района Республики Крым, < > которой является Джелялова Л.Б., выявлены нарушения требований законодательства в области гражданской обороны, а именно: лица ответственные за обеспечение гражданской обороны не прошли обучение по гражданской обороне (пункт 1 статьи 9 Федерального закона от 12.02.1998 № 28-ФЗ "О гражданской обороне" (далее - Федерального закона № 28-ФЗ); организацией не накоплены запасы медицинских средств в целях гражданской обороны (Положение о накоплении, хранении и использовании в целях гражданской обороны запасов средств от 27 апреля 2000 года N 379); не проводятся организацией мероприятия по техническому обслуживанию, текущему и капитальному ремонту защитного сооружения гражданской обороны (пункт 1 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ; пункт 10 Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29.11.1999 № 1309 (далее - Порядок создания убежищ и иных объектов гражданской обороны); Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны, утвержденных приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 15.12.2002 № 583 (далее - Правила эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны); во входах, защитно-герметические двери находятся в открытом положении без подставок и не прикрыты съемными легкими экранами или щитами (п. 3.2.5 Правила эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны); не обеспечено содержание инженерно-технического оборудования защитного сооружения гражданской обороны в исправном состоянии и готовности к использованию по назначению (пункт 16.4 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях; пункты 3.2.11 - 3.2.25 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны); не соблюдаются противопожарные требования при эксплуатации защитного сооружения, а именно: помещения не укомплектованы первичными средствами пожаротушения (пункты 3.5.1 - 3.5.5 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны; п. 70 Правил противопожарного режима №390, утвержденных постановлением Правительства РФ от 25 апреля 2012 г. N 390); в защитном сооружении гражданской обороны отсутствуют сигналы оповещения гражданской обороны, планы внешних и внутренних инженерных сетей с указанием отключающих устройств, эксплуатационная схема водоснабжения и канализации защитного сооружения гражданской обороны, эксплуатационная схема электроснабжения защитного сооружения гражданской обороны, правила поведения укрываемых в защитном сооружении гражданской обороны, схема эвакуации укрываемых из очага поражения и список телефонов (пункт 3.6 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны); не производится техническое обслуживание технических систем защитных сооружений гражданской обороны в полном объеме и с установленной периодичностью, в том числе: техническое обслуживание и ремонт технических систем, планово-предупредительный ремонт строительных конструкций, техническое обслуживание средств связи и оповещения (пункт 1 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ; пункт 10 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации; пункт 16.4 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях; пункты 5.1.1 - 5.1.7, 5.2.1 - 5.2.4, 5.3.1 - 5.3.4 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны); не обеспечены: постоянная готовность помещений и оборудования систем жизнеобеспечения к переводу их к использованию по предназначению, условия для безопасного пребывания укрываемых в защитных сооружениях гражданской обороны в военное время, условия для безопасного пребывания укрываемых в защитных сооружениях гражданской обороны, в условиях чрезвычайных ситуаций мирного времени (пункт 1 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ; пункт 13 Порядка создания убежищ и иных объектов гражданской обороны; пункты 2-15 Порядка содержания и использования защитных сооружений гражданской обороны в мирное время, утвержденного приказом Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 21.07.2005 № 575); не проводятся мероприятия по оценке технического состояния ограждающих конструкций и защитных устройств, системы фильтровентиляции и герметичности, фильтров-поглотителей, систем водоснабжения, систем канализации, энергетических устройств (пункт 1 статьи 9 Федерального закона № 28-ФЗ; пункт 10 Положения о гражданской обороне в Российской Федерации; пункт 16.4 Положения об организации и ведении гражданской обороны в муниципальных образованиях и организациях; пункты 4.1.1 - 4.1.7, 4.2.1 - 4.2.6, 14.3.11, 4.4.1 - 4.4.5, 4.5.1 - 4.5.5 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны); отсутствуют копии поэтажных планов и экспликаций помещений объекта ГО, согласованные и заверенные органами технической инвентаризации, организацией - балансодержателем ЗС ГО и органом управления по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям (пункт 2.2 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны); не обеспечена сохранность герметизации и гидроизоляции всего сооружения (пункт 3.2.1 Правил эксплуатации защитных сооружений гражданской обороны).

Джелялова Л.Б. в судебное заседание не явилась, о дате, времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом, направила в адрес суда заявление, в котором просила рассмотреть дело в её отсутствие, вину свою признала в полном объеме.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что присутствие Джеляловой Л.Б. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Ответственность по ч.1 ст.20.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена за невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Согласно пункта 1 статьи 9 Федерального закона от 12 февраля 1998 года N 28-ФЗ "О гражданской обороне" организации в пределах своих полномочий и в порядке, установленном федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации: планируют и организуют проведение мероприятий по гражданской обороне; проводят мероприятия по поддержанию своего устойчивого функционирования в военное время; осуществляют подготовку своих работников в области гражданской обороны; создают и содержат в целях гражданской обороны запасы материально-технических, продовольственных, медицинских и иных средств.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Джеляловой Л.Б. в его совершении, помимо признания вины последней, объективно подтверждается собранными по делу и исследованными в ходе судебного заседания доказательствами:

- протоколом № < > об административном правонарушении от <дата>, в котором изложены обстоятельства совершенного Джеляловой Л.Б. административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст.20.7 КоАП РФ;

- копией распоряжения органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля от <дата> № < > о проведении плановой, выездной проверки в отношении администрации Белогорского района Республики Крым, срок проведения проверки < >;

- копией акта проверки органом государственного контроля (надзора), органом муниципального контроля юридического лица, индивидуального предпринимателя №< > от <дата>, которым выявлены нарушения обязательных требований, установленных муниципальными правовыми актами;

- копией распоряжения администрации Белогорского района Республики Крым № < > от <дата> о назначении Джеляловой Л.Б. на должность < >;

- копией распоряжения администрации Белогорского района Республики Крым № < > от <дата> о распределении функциональных обязанностей между главой администрации Белогорского района Республики Крым, заместителями главы администрации Белогорского района Республики Крым, заместителем главы администрации – Главным архитектором района, руководителем аппарата администрации Белогорского района Республики Крым с приложениями, согласно которому, Джелялова Л.Б. в пределах своих полномочий направляет, координирует и контролирует деятельность сектора по вопросам гражданской обороны и чрезвычайных ситуаций, взаимодействию с правоохранительными органами и охране труда, в том числе обеспечивает реализацию полномочий администрации Белогорского района Республики Крым в сфере охраны труда, пожарной безопасности, гражданской обороны, территориальной обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, они логичны и последовательны, согласуются между собой по фактическим обстоятельствам, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с правилами ст.28.2 КоАП РФ, существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, его содержание изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности соблюдены, Джелялова Л.Б. присутствовала при составлении протокола,в котором собственноручно указала о согласии с нарушением.

В связи с изложенным, мировой судья приходит к выводу, что, представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, относимыми и в своей совокупности достаточными для правильного разрешения дела, поскольку каких-либо нарушений процессуальных требований, предусмотренных КоАП РФ, влекущих признание доказательств недопустимыми, допущено не было, на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно примечанию к указанной статье должностным лицом является, в том числе, лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в муниципальной организации.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Джеляловой Л.Б. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.7 КоАП РФ, - невыполнение установленных федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации специальных условий (правил) эксплуатации технических систем управления гражданской обороны и объектов гражданской обороны, использования и содержания систем оповещения, средств индивидуальной защиты, другой специальной техники и имущества гражданской обороны.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст.1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Кобстоятельству, смягчающему административную ответственность Джеляловой Л.Б., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит, – её раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновной, всех обстоятельств дела, смягчающего административную ответственность обстоятельства и отсутствия обстоятельств ее отягчающих, считаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренное санкцией ч.1 ст.20.7 КоАП РФ, в минимальном размере, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.20.7, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Джелялову Ленару Бекмухамедовну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.7 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: получатель – УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230), ИНН: 9102013284, КПП: 910201001, Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ, БИК: 043510001, счет: 40101810335100010001, ОКТМО 35607000, КБК 828 1 16 01203 01 0007 140, УИН 0.

В силу ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 31 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №31 Белогорского судебного района Республики Крым либо непосредственно в суд, уполномоченный ее рассматривать, в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: Г.Н. Шувалова