Дело №5-32-1/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

17 января 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Новиков С.Р., рассмотрев в помещении мировых судей Белогорского судебного района Республики Крым, дело об административном правонарушении в отношении: Усманова Рустема Шевкетовича, <данные изъяты>, содержащегося в <данные изъяты>, по ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ

**УСТАНОВИЛ:**

Усманов Р.Ш., <данные изъяты> на <данные изъяты>, управлял транспортным средством <данные изъяты>, принадлежащим на праве собственности <данные изъяты>., с заведомо подложными государственными регистрационными знаками <данные изъяты>, чем нарушил требования п. 11 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090.

В силу части 2 статьи 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, предусмотренных частью 3 статьи 28.6 этого Кодекса, либо если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Усманов Р.Ш. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом: из <данные изъяты>, где содержится Усманов Р.Ш., в адрес суда поступила расписка о том, что Усманов Р.Ш. <данные изъяты>г. лично получил судебную повестку, направленную судом, о том, что он вызывается по настоящему делу в суд к <данные изъяты>г., о чем свидетельствует проставленная им подпись, дата; из адресов места жительства Усманова Р.Ш. почтовые конверты с судебной повесткой возвращены в адрес суда по истечению срока хранения. Таким образом, Усманов Р.Ш., будучи осведомленным о том, что протокол об административном правонарушении будет направлен на рассмотрение мировому судье, и, получив судебную повестку в <данные изъяты>до судебного заседания, не был лишен возможности воспользоваться правом юридической помощи, учитывая, что привлекаемое лицо свободно в выборе своего защитника, однако таковым не воспользовался, в том числе ходатайств в адрес суда не направил ни он, ни его защитник, в частности об отложении рассмотрения дела или об участии в судебном заседании путем использования систем видео-конференц-связи, в связи с чем, мировой судья с целью исключения затягивания судебного процесса и воспрепятствования установлению истины, принимая во внимание сокращенные сроки рассмотрения дела, считает возможным на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ рассмотреть настоящее дело в отсутствие Усманова Р.Ш.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к выводу, что Усманов Р.Ш., совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст.12.2 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками, исходя из следующего.

Согласно п. 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - ПДД РФ), водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее - Основные положения), определено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

В соответствии с абз. 1 п. 11 Основных положений запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

Согласно абз. 5 п. 11 Основных положений, запрещается эксплуатация транспортных средств, имеющих скрытые, поддельные, измененные номера узлов и агрегатов или регистрационные знаки.

В силу пункта 7.15 Приложения к Основным положениям запрещается эксплуатация транспортных средств в случае, если государственный регистрационный знак транспортного средства или способ его установки не отвечает ГОСТу Р 50577-93.

Из содержания Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» следует, что при квалификации действий лица по части 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) статьи 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать, в том числе, знаки, соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

В силу части 4 статьи 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками влечет лишение права управления транспортными средствами на срок от шести месяцев до одного года.

Под подложными государственными регистрационными знаками, в частности, следует понимать государственные регистрационные знаки, изготовленные не на предприятии-изготовителе в установленном законом порядке, либо государственные регистрационные с какими-либо изменениями, искажающими нанесенные на них предприятием-изготовителем символы, а также государственные регистрационные знаки, выданные при государственной регистрации другого транспортного средства.

В ходе рассмотрения дела установлено, что Усманов Р.Ш. <данные изъяты>на <данные изъяты> а/д <данные изъяты>, управлял транспортным средством <данные изъяты>, с заведомо подложными государственными регистрационными знаками <данные изъяты>, совершив тем самым административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.2 КоАП РФ.

Из имеющейся в материалах дела Карточки учета транспортного средства от <данные изъяты>г. (л.д. 6) усматривается, что с даты выдачи ПТС – <данные изъяты>г. к государственным регистрационным знакам <данные изъяты>, которые были установлены на транспортном средстве <данные изъяты>на котором двигался Усманов Р.Ш., зарегистрирован и относится автомобиль <данные изъяты>, тип: грузовой бортовой, в особых отметках указано: регистрация аннулирована, г/зн <данные изъяты> утрачены, <данные изъяты> утрачено.

При этом, как следует из Карточки учета транспортного средства от <данные изъяты>г., за транспортным средством <данные изъяты>на котором двигался Усманов Р.Р. зарегистрирован и относится государственный регистрационный знак - <данные изъяты>, который не был установлен на указанный автомобиль водителем Усмановым Р.Ш., а закреплен г.р.з. <данные изъяты>, относящийся, как указано выше, к автомобилю <данные изъяты>.

Согласно сведений из базы данных <данные изъяты> о похищенных (утраченных) документах, регистрационных знаков и спецпродукции (л.д. 7-8), государственный регистрационный знак <данные изъяты> поставлен в розыск как утраченная продукция.

Таким образом, фактически установленный на транспортном средстве <данные изъяты>под управлением Усманова Р.Ш. государственный регистрационный знак <данные изъяты> является подложным.

Указанными действиями Усманов Р.Ш. нарушил требования абз. 5 п. 11 Основных положений, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное [ч. 4 ст. 12.2](consultantplus://offline/ref=3D3CD5A7C012EFFA673F0FF9EFE56B9DD3C652342DA5593C8C89566C5A0A74FF349B11319CA43C9CDEFC6CB1B3872A68A658CC5D1ABATEPCN) КоАП РФ.

Факт совершения Усмановым Р.Ш. административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.2](consultantplus://offline/ref=3D3CD5A7C012EFFA673F0FF9EFE56B9DD3C652342DA5593C8C89566C5A0A74FF349B11319CA43C9CDEFC6CB1B3872A68A658CC5D1ABATEPCN) КоАП РФ, и его виновность подтверждены совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, достоверность и допустимость которых сомнений не вызывают:

- протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>г.;

- карточкой операций с ВУ на имя Усманова Р.Ш.;

- протоколом об изъятии вещей и документов от <данные изъяты>г.;

- карточки учета транспортного средства от <данные изъяты>г. с г.р.з. <данные изъяты>;

- информацией из базы данных ГИБДД о похищенных (утраченных) документах, регистрационных знаков и спецпродукции на г.р.з. <данные изъяты>;

- фотоматериалом;

- карточки учета транспортного средства от <данные изъяты>г. с г.р.з. <данные изъяты>.

Представленные в материалы дела доказательства являются допустимыми, достоверными и в своей совокупности достаточными для установления всех обстоятельств дела и для подтверждения виновности Усманова Р.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 4 ст. 12.2](consultantplus://offline/ref=0851DA230657E229E9EFB53F708168331782F475F8B773FE9C82960FD7324309813EAB0EF591ZAYDP) КоАП РФ.

Ссылка Усманова Р.Ш. в протоколе об административном правонарушении о том, что он не знал о подложности регистрационных знаков, установленных на транспортном средстве под его управлением, является несостоятельной, так как в силу [п. 2.3.1](consultantplus://offline/ref=B96BFABA7E10B9BD132339CCFFC0C9B3884EFBE79A965A0CE6D96DEA47741351E8133A46A0E50BCC4306CA45D9270FCF3D0009DA77D62C135AxEK) Правила дорожного движения перед выездом водитель Усманов Р.Ш. обязан был проверить соответствие вышеупомянутого транспортного средства Основным положениям по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, в том числе проверить соответствие установленного на его автомобиле государственного регистрационного знака государственному регистрационному знаку, указанному в свидетельстве о регистрации транспортного средства.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Усманова Р.Ш. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок давности привлечения лица к административной ответственности, установленный статьей 4.5 КоАП РФ, не истек, иных обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КРФ об АП, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, семейное положение, суд считает необходимым, подвергнуть Усманова Р.Ш. наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на минимальный срок, предусмотренный санкцией статьи.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст.12.2, ст.ст. 4.1, 26.11, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Усманова Рустема Шевкетовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и подвергнуть его административному наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок <данные изъяты> месяцев.

Разъяснить Усманову Рустему Шевкетовичу, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1-3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в случае, если документы, указанные в части 1 статьи 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с частью третьей статьи 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов - заявить об этом в указанный орган в тот же срок. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: