Дело № 5-32-0002/2021

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

12 января 2021 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г.Белогорск, ул.Чобан-Заде, д.26) Новиков С.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОСП по Белогорскому району УФССП России по Республике Крым, в отношении

Каплан Натальи Васильевны, < дата, место рождение>, зарегистрированной по адресу: <->, фактически проживающей по адресу: <->,

о привлечении к административной ответственности по ст.17.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<дата>, около <время> Каплан Н.В., находясь по адресу: <->, ознакомившись с постановлением судебного пристава-исполнителя ОСП по Белогорскому району УФССП России по Республике Крым от <дата> о ее приводе к судебному приставу-исполнителю как должника по исполнительному производству, отказался выполнить законные требования судебного пристава по ОУПДС ОСП по Белогорскому району УФССП по Республике Крым, находящегося при исполнении служебных обязанностей, проследовать в ОСП по Белогорскому району в соответствии с вынесенным в отношении нее постановлением, пыталась убежать, вырваться, зайти в дом, скрыться, чем воспрепятствовала его законной деятельности.

В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно разъяснению, содержащемуся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", утвержденных приказом ФГУП "Почта России" от 31.08.2005 № 343.

В судебное заседание Каплан Н.В. не явилась, о дате, месте и времени рассмотрения дела извещена надлежаще, ходатайство об отложении слушания дела, а также иных ходатайств не представила.

Поскольку Каплан Н.В. как лично, так и посредством своего представителя не воспользовалась правом на участие в судебном заседании, мировой судья, на основании ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, определил рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В силу ст. 5 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» принудительное исполнение судебных актов, актов других органов и должностных лиц в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, возлагается на Федеральную службу судебных приставов и ее территориальные органы.

Согласно ст. 11 Федерального закона от 21 июля 1997г. N 118-ФЗ "Об органах принудительного исполнения Российской Федерации" (далее – ФЗ от 21.07.1997 N 118-ФЗ) судебные приставы по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязаны на основании постановления судебного пристава-исполнителя, утвержденного старшим судебным приставом, осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову судебного пристава-исполнителя.

В соответствии с ч.1, ч.4 ст. 14 ФЗ от 21.07.1997 N 118-ФЗ законные требования судебного пристава подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 21.07.1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» законные требования сотрудника органов принудительного исполнения подлежат выполнению всеми органами, организациями, должностными лицами и гражданами на территории Российской Федерации.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 11 Федерального закона от 21.07.1997 года № 118-ФЗ «Об органах принудительного исполнения Российской Федерации» судебный пристав по обеспечению установленного порядка деятельности судов обязан на основании постановления суда (судьи) или дознавателя службы судебных приставов осуществлять привод лиц, уклоняющихся от явки по вызову суда (судьи) или дознавателя службы судебных приставов.

В статьях 2, 17 и 18 Конституции Российской Федерации закреплен принцип приоритетного значения прав и свобод гражданина, которые определяют смысл, содержание и применение законов. В данном случае, действия судебного пристава-исполнителя по обеспечению установленного порядка деятельности судов, осуществленные исключительно в целях обеспечения исполнения обязанностей.

Невыполнение законных требований сотрудника органов принудительного исполнения, а также действия, препятствующие исполнению служебных обязанностей сотрудником органов принудительного исполнения, влекут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Виновность Каплан Н.В. в совершении административного правонарушения, помимо признания вины последним, объективно подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами, в том числе:

- протоколом <номер> об административном правонарушении от <дата>, составленным уполномоченным лицом, в котором изложены обстоятельства совершенного Каплан Н.В. административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ;

- рапортом судебного пристава по ОУПДС ОСП по Белогорскому району УФССП по Республике Крым <ФИО>от <дата>г.;

- письменными объяснениями Каплан Н.В. от <дата>г.;

- копией постановления судебного пристава – исполнителя от <дата>. о приводе должника по исполнительному производству, согласно которому за уклонение от явки к судебному приставу – исполнителю должник Каплан Н.В. подвергнута приводу на <время>час. <дата>., с указанным постановлением Каплан Н.В. ознакомлена;

- копией постановления о возбуждении исполнительного производства от <дата>г., согласно которому в отношении Каплан Н.В. возбуждено исполнительное производство № <номер>-ИП по исполнительному документу- исполнительному листу, выданному Белогорским районным судом по делу № <номер>от <дата>г. , предмет исполнения – ущерб причиненный преступлением, с указанным постановлением Каплан Н.В. ознакомлена <дата>г.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности с указанным постановлением Каплан Н.В. ознакомлена в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. [17.8](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/010/?marker=fdoctlaw#CIepca5IUYHt) КоАП РФ, – воспрепятствование законной деятельности должностного лица органа, уполномоченного на осуществление функций по принудительному исполнению исполнительных документов и обеспечению установленного порядка деятельности судов, находящегося при исполнении служебных обязанностей.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено.

Протокол об административном правонарушении, иные процессуальные документы составлены уполномоченным должностным лицом, в строгой последовательности, противоречий и каких-либо нарушений закона при их составлении не усматривается, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены. Каких-либо замечаний в ходе процессуальных действий с указанным постановлением Каплан Н.В. ознакомлена в протоколе не указала, возражений не заявляла.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1. КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного взыскания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, суд считает необходимым подвергнуть с указанным постановлением Каплан Н.В. ознакомлена административному наказанию в виде штрафа, однако в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, ст.17.8 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Каплан Наталью Васильевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.17.8 КоАП РФ, и назначить ей административное наказание в виде административного штрафа в размере 1000 (одна тысяча) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым, л/с 04752203230); ИНН: 9102013284; КПП: 910201001; Банк получателя: Отделение по Республике Крым Южного главного управления ЦБРФ; БИК: 043510001; Счет: 40101810335100010001, КБК: 828 1 16 01173 01 0008 140; ОКТМО: 35607000; УИН 0.

Разъяснить Каплан Наталье Васильевне, что в соответствии с ч.1, ч.5 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: С.Р. Новиков