Дело №5-32-8/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 января 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Оразова Рената Алимгереевича, <данные изъяты>, по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Оразов Р.А. повторно в течение одного года совершил административное правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

Оразов Р.А., будучи лицом, в отношении которого решением <данные изъяты> установлен административный надзор сроком на <данные изъяты> за вычетом срока истекшего после отбытия наказания, со дня постановки на учет в органе внутренних дел по избранному месту жительства и административные ограничения в виде: <данные изъяты>, допустил нарушение административного ограничения, установленного ему судом, а именно: не явился на регистрацию <данные изъяты> года в ОМВД России по Белогорскому району по месту жительства, согласно графика, утвержденного начальником ОМВД России по Белогорскому району.

При этом, Оразов Р.А., ранее постановлением <данные изъяты> ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты>., вступившим в законную силу <данные изъяты> года, был привлечен к административной ответственности по <данные изъяты> КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей, который оплачен <данные изъяты> г., т.е. годичный срок на дату совершения рассматриваемого правонарушения – <данные изъяты> г., не истек.

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину в инкриминируемом правонарушении признал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" (далее - Федеральный закон) административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании п. 5 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде обязательной явки от одного до четырех раз в месяц в орган внутренних дел по месту жительства, пребывания или фактического нахождения для регистрации.

Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренную ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела усматривается, что решением <данные изъяты>, вступившим в законную силу <данные изъяты>., в отношении Оразова Р.А. установлен административный надзор сроком на <данные изъяты> лет за вычетом срока истекшего после отбытия наказания, со дня постановки на учет в ОВД по избранному месту жительства, пребывания или фактического нахождения; установлены в отношении Оразова Р.А. следующие административные ограничения:

<данные изъяты>

Согласно регистрационного листа поднадзоного лица – Оразова Р.А., усматривается, что последний, не явился на регистрацию <данные изъяты>. в ОМВД по Белогорскому р-ну.

Таким образом, Оразовым Р.А. не соблюдены ограничения, установленные ему судом в соответствии с Федеральным законом.

Вина Оразова Р.А., при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- протоколом <данные изъяты> об административном правонарушении от <данные изъяты>.;

- копией постановления об отказе в возбуждении уголовного дела от <данные изъяты>.;

- копией рапорта об обнаружении признаков состава преступления от <данные изъяты>.;

- заключением о заведении дела административного надзора от <данные изъяты>.;

- копией решения <данные изъяты> г.;

- копией графика прибытия поднадзорного лица на регистрацию от <данные изъяты>.;

- копией регистрационного листа поднадзорного лица;

- копией письменного объяснения Оразова Р.А. от <данные изъяты>;

- копией приказа №<данные изъяты>. об объявлении поднадзорного в розыск, приостановлении срока течения административного надзора и назначении ответственного сотрудника за организацию и осуществления розыска поднадзорного лица;

- копией постановления о прекращении розыска лица, в отношении которого установлен административного надзора, не прибывшего к месту его осуществления либо самовольно оставившего его от <данные изъяты>.;

- копией постановления <данные изъяты>., согласно которой Оразов Р.А. привлечен к административной ответственности <данные изъяты> КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> руб.

- справкой на физическое лицо на имя Оразова Р.А. от <данные изъяты> г.;

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Оразова Р.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Оразов Р.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: допустил несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Оразова Р.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В соответствии с абз.2 п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Так, в материалах дела имеются сведения о привлечении Оразова Р.А. в течение срока, установленного ст. 4.6 КоАП РФ к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, свидетельствующие о наличии в его действиях обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, Оразов Р.А. считается подвергнутым административному наказанию, поскольку выше обозначенное постановления до настоящего времени не исполнено, т.е. установленный годичный срок на момент совершения правонарушения по настоящему делу не истек.

Оснований для прекращения производства по делу, предусмотренных ст. 29.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, не имеется.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного и имущественного положения, отсутствие обстоятельств, смягчающих административную ответственность и наличие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, ранее привлекался к административной ответственности за однородное правонарушение, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, в виде административного ареста, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 3 ст. 19.24, 29.9, 29.10, 29.11, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Оразова Рената Алимгереевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде <данные изъяты> суток административного ареста.

Срок административного ареста Оразову Ренату Алимгереевичу исчислять в порядке ч. 4 ст. 27.5 КоАП Российской Федерации: с 10 часов 00 минут <данные изъяты>.

Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии со ст.32.8 КоАП РФ.

 Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: