**Дело №5-32-9/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 января 2022 года город Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Мамонова Ивана Владимировича, <данные изъяты>,

по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Мамонов И.В. <данные изъяты>на <данные изъяты>а/д. «<данные изъяты>» вблизи <данные изъяты>района Республики Крым, в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=69855221E24A29EC759A26AF5526CCE9836DF14ABB6F3CBD7972AAE41CF14A7D524F35A880o3d2G) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством <данные изъяты>, с государственным регистрационным знаком <данные изъяты>, принадлежащим на праве собственности <данные изъяты>., будучи лишенным права управления транспортными средствами по постановлению и<данные изъяты>.

В судебном заседании Мамонов И.В. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, просил назначить арест, т.к. не работает и источник дохода отсутствует.

Выслушав Мамонова И.В., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Мамонов И.В., совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833823FE25E42B1B98952412C72B88900A54C19DDEA1DBCZ2G) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В силу [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833833BE5594EB1B98952412C72B88900A54C19D8EAB1ZDG) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является водитель, лишенный права управления транспортным средством.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, постановлением <данные изъяты>., Мамонов И.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного <данные изъяты> КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 30000 рублей и лишения права управления транспортными средствами сроком на срок полтора года.

<данные изъяты>на <данные изъяты> а/д. <данные изъяты> в близи <данные изъяты> района Республики Крым, Мамонов И.В. в нарушение пункта 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством <данные изъяты>, с государственным регистрационным знаком <данные изъяты>, будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением <данные изъяты>.

Указанные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами:

- протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>. (л.д. 1);

- копией протокола <данные изъяты>об отстранении от управления транспортным средством от <данные изъяты>. (л.д. 2);

- карточкой учета транспортного средства (л.д.3);

- сведения о нарушениях Мамонова И.В. (л.д.4);

- видеозаписью, представленной на CD-диске, обозренной в ходе рассмотрения дела, из которой усматривается, что: протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ составлялся инспектором ГИБДД с помощью видеозаписи; протокол составлялся в присутствии Мамонова И.В..; права, обязанности Мамонову И.В. были разъяснены и последнему понятны; Мамонов И.В. никаких замечаний к составленному протоколу как устно, так и письменно не имел и не внес; все процессуальные документы Мамонову И.В. вручены; на водителя никакого давления со стороны инспектора ГИБДД не усматривается; все процессуальные действия зафиксированы видеозаписью (л.д.5);

- копией постановления <данные изъяты> (л.д.6);

- справкой к протоколу об административном правонарушении <данные изъяты> (л.д.7);

- объяснениями, данными Мамоновым И.В. в судебном заседании.

Указанные доказательства в силу ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются надлежащими и допустимыми доказательствами и в совокупности, по мнению мирового судьи, объективно подтверждают виновность Мамонова И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=367B134B13AF198B26CC9F7BCAB7EDD21A4C7FE77FA1C6FEF03A0522D9DD15BFE133D971B7F30426K) КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Мамонова И.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса). Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ к обстоятельствам, отягчающим административную ответственность, относится повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 КоАП РФ за совершение однородного административного правонарушения.

В соответствии с абз.2 п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» однородным считается правонарушение, имеющее единый родовой объект посягательства, независимо от того, установлена ли административная ответственность за совершенные правонарушения в одной или нескольких статьях КоАП РФ.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Так, в материалах дела имеются сведения о привлечении Мамонова И.В. в течение срока, установленного ст. 4.6 КоАП РФ к административной ответственности за совершение административных правонарушений, предусмотренных Главой 12 КоАП (штраф 30000 руб. не оплачен), свидетельствующие о наличии в его действиях обстоятельства, отягчающего административную ответственность, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 4.3 КоАП РФ.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Мамонову И.В. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде раскаяния лица, совершившего административное правонарушение, и наличие отягчающих административную ответственность обстоятельств (повторно совершил однородное административное правонарушение), в связи с чем, суд считает необходимым назначить Мамонову И.В. наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи за содеянное правонарушение.

Указанное наказание мировой судья считает соразмерным допущенному правонарушению и личности виновного и будет нести в себе цель воспитательного воздействия, а также способствовать недопущению новых правонарушений.

Мамонов И.В. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11, 30.3 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Мамонова Ивана Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на <данные изъяты>суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок наказания Мамонову Ивану Владимировичу исчислять с <данные изъяты>.

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья секретарь с/з: