Дело №5-32-9/2025

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

14 января 2025 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении: Мандражи Руслана Рустемовича, <данные изъяты>, в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

**установил:**

Мандражи Р.Р. не уплатил административный штраф согласно постановлению №<данные изъяты> по делу об административном правонарушении от <данные изъяты>г., вступившего в законную силу <данные изъяты>г., в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В судебное заседание Мандражи Р.Р. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом телефонограммой, вину признал, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Учитывая вышеизложенное, а также принимая во внимание наличие необходимых совокупных условий для рассмотрения дела по существу в отсутствие привлекаемого к административной ответственности, лица, указанных в 4 вопросе Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 4 (2016), утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ 20.12.2016, мировой судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствии Мандражи Р.Р., поскольку его присутствие не является обязательным.

Вышеобозначенное является правовой позицией, изложенной в Постановлении Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 02.04.2021 по делу № 16-1543/2021..

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Мандражи Р.Р. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, а именно: неуплата административного штрафа в установленный законом срок.

Частью 1 ст. 20.25 КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным Кодексом.

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Из системного толкования ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ и ст. 32.2 КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Судом установлено, что постановлением №<данные изъяты>по делу об административном правонарушении от <данные изъяты>г., Мандражи Р.Р. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного <данные изъяты>КОАП РФ, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере<данные изъяты>рублей.

Постановление о привлечении Мандражи Р.Р. к административной ответственности вступило в законную силу <данные изъяты>года. Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не предоставлялись.

Вышеуказанное постановление, получено лично Мандражи Р.Р. <данные изъяты>г.

В срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, штраф не уплачен.

Таким образом, действия Мандражи Р.Р. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Мандражи Р.Р. при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- рапортом ИДПС ОВ ДПС Отдела ГИБДД МВД России по Калининскуому району от <данные изъяты>г.;

- протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>г.;

- постановлением №<данные изъяты> по делу об административном правонарушении от <данные изъяты>;

- сведениями об административных правонарушениях по главе 12 КоАП РФ, совершенных Мандражи Р.Р.

Уважительных причин неуплаты Мандражи Р.Р. административного штрафа в установленный законом срок - судом не усматривается.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Мандражи Р.Р. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами смягчающими, отягчающих административную ответственность Мандражи Р.Р., мировым судьей не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

При назначении административного наказания Мандражи Р.Р. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его имущественное положение, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, считает необходимым назначить Мандражи Р.Р. наказание в виде в виде административного штрафа в пределах санкции ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Полагаю, что данное наказание является соразмерным допущенному им правонарушению и личности виновного, несет в себе цель воспитательного воздействия и способствует недопущению новых правонарушений.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.20.25, 29.9, 29.10, 29.11, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Мандражи Руслана Рустемовича виновным в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25. Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей.

Разъяснить : Мандражи Руслану Рустемовичу, что административный штраф подлежит уплате в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти дней со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: