Дело № 5-32-26/2024

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

08 февраля 2024 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р. рассмотрев в помещении мировых судей Белогорского судебного района Республики Крым, по адресу: г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26, дело об административном правонарушении в отношении должностного лица –<данные изъяты>, по ст.15.5 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

<данные изъяты>. являясь <данные изъяты> не исполнил обязанности по своевременному предоставлению в налоговый орган - в Межрайонную ИФНС России № 5 по Республике Крым в установленный законодательством о налогах и сборах срок – не позднее <данные изъяты>г. налоговую декларацию по налогу на прибыль организаций за <данные изъяты> год, фактически предоставив по телекоммуникационным каналам связи с ЭЦП - <данные изъяты>г.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В судебное заседание Ялалов М.Р. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом посредством телефонограммы, просил рассмотреть дело в его отсутствие.

Учитывая вышеизложенное, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствии Ялалова М.Р., поскольку его присутствие не является обязательным.

Вышеобозначенное является правовой позицией, изложенной в Постановлении Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 02.04.2021 по делу № 16-1543/2021.

Изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 333.8 НК РФ, налогоплательщиками водного налога (далее в настоящей главе - налогоплательщики) признаются организации и физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, осуществляющие пользование водными объектами, подлежащее лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с п.п.4 п.1 ст.23 Налогового кодекса Российской Федерации, налогоплательщики представлять в установленном порядке в налоговый орган по месту учета налоговые декларации (расчеты), если такая обязанность предусмотрена законодательством о налогах и сбора.

Пунктом 1 статьи 333.11 НК РФ предусмотрено, что налоговым периодом признается квартал.

Согласно п.1 ст. 333.15 НК РФ налоговая декларация представляется налогоплательщиком в налоговый орган по месту нахождения объекта налогообложения в срок не позднее 25-го числа месяца, следующего за истекшим налоговым периодом.

Ответственность по ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наступает за нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета.

Субъектами правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются руководитель организации-налогоплательщика при отсутствии в штате главного бухгалтера (бухгалтера).

Согласно выписке из ЕГРЮЛ, с <данные изъяты>г. председателем <данные изъяты>Р. При этом в силу абзаца 1 пункта 4 статьи 5 Федерального закона от 08 августа 2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» сведения, в том числе о лице, имеющем право без доверенности действовать от имени юридического лица, считаются достоверными до внесения в них соответствующих изменений. Для всех третьих лиц руководителем организации является лицо, указанное в реестре.

Таким образом, с учетом имеющихся в материалах дела документов, в данном случае субъектом правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является именно Ялалов М.Р. Опровергающих указанные обстоятельства доказательств мировому судье не представлено.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что должностное лицо <данные изъяты>совершил правонарушение, предусмотренное ст.15.5 КоАП РФ, а именно: нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков предоставления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учёта

Вина <данные изъяты>. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается исследованными в судебном заседании документами, а именно: протоколом №<данные изъяты> об административном правонарушении от <данные изъяты>г., решением № <данные изъяты>о привлечении к ответственности от <данные изъяты>г.; актом налоговой проверки №<данные изъяты>г.; копией налоговой декларации по налогу на прибыль организаций за <данные изъяты> г.; квитанцией о приеме налоговой декларации; подтверждения даты отправки; выпиской из ЕГРЮЛ.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок привлечения к административной ответственности не истек.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы <данные изъяты>. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, в отношении которого не имеется данных о привлечении к административной ответственности за аналогичное правонарушение ранее, мировой судья считает необходимым назначить должностному лицу <данные изъяты>административное наказание в виде предупреждения.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 15.5, ст.ст. 29.9-29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,-

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать <данные изъяты> виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде предупреждения.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: