Дело № 5-32-34/2023

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 января 2023 года гор. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., с участием лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Бродовского Владимира Николаевича, рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26, дело об административном правонарушении в отношении Бродовского Владимира Николаевича, <данные изъяты>, по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Бродовский В.Н. <данные изъяты>. в <данные изъяты>, умышленно нанес побои, а именно: <данные изъяты>., причинив ему физическую боль, телесные повреждения, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом указанные действия Бродовского В.Н. уголовно наказуемого деяния не содержат.

Бродовский В.Н. при рассмотрении данного дела в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему правонарушения не признал, пояснил, что <данные изъяты>.

Потерпевший <данные изъяты>в судебном заседании изложенные в материалах дела обстоятельства подтвердил, в частности показал, что <данные изъяты>

 Допрошенные в судебном заседании в качестве свидетелей <данные изъяты>, предупрежденные об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, дали пояснения аналогичные показаниям потерпевшего <данные изъяты>в частности, указав, что <данные изъяты>.

Допрошенная в судебном заседании в качестве свидетеля <данные изъяты>, предупрежденная об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, подтвердила обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в частности указала, что <данные изъяты>.

 Выслушав и допросив лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, свидетелей, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Судом установлено, что Бродовский В.Н. <данные изъяты>, умышленно нанес побои, а именно нанес <данные изъяты>., причинив ему физическую боль, телесные повреждения, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, при этом указанные действия Бродовского В.Н. уголовно наказуемого деяния не содержат.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Как следует из диспозиции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, субъективная сторона указанного состава административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Вина Бродовского В.Н. в совершении данного правонарушения подтверждается установленными судом обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами, а именно: протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>.; рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты>.; рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты>.; рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты>.; заявлением <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; рапортом УУП ОУУПиПДН ОМВД России по Белогорскому району <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; определением <данные изъяты>об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от <данные изъяты>г.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Бродовского В.Н. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Бродовского В.Н. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Бродовского В.Н. о том, что он не совершал противоправных действий в отношении потерпевшего, а мог лишь отбиваться, размахивая своими руками, в связи с чем, в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, мировой судья не принимает, поскольку они опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами, подробно приведенными выше, которые в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения, названную позицию мировой судья расценивает как избранный способ защиты.

Суд критически относится к письменным объяснениям свидетеля <данные изъяты>. и к показаниям самого Бродовского В.Н. в той части, что Бродовский В.Н. никаких действий, ударов в отношении потерпевшего не производил первым, мировой судья относится критически, расценивает их как желание оказать помощь Бродовскому В.Н. избежать ответственности за содеянное, поскольку <данные изъяты>. является супругой Бродовского В.Н., а также как установлено в судебном заседании имеется конфликтная ситуация относительно частных претензий Бродовского В.Н. и его супруги <данные изъяты>. к потерпевшему и, таким образом, они являются заинтересованными в исходе дела лицами, а также они опровергаются показаниями потерпевшего, свидетелей <данные изъяты>., предупрежденных об ответственности за дачу ложных показаний.

Кроме того, суд учитывает, что Определением <данные изъяты>об отказе в возбуждении дела об административном правонарушении от <данные изъяты>г., Бродовскому В.Н. отказано в возбуждении дела об административном правонарушении по ст. 6.1.1 КоАП РФ, где возможным привлекаемым указан <данные изъяты>., - в связи с отсутствием состава правонарушения, и таким образом указанное определение опровергает выводы о виновности потерпевшего <данные изъяты>. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ.

 Довод Бродовского В.Н. о том, что, размахивая руками в сторону потерпевшего он мог совершить иные насильственные действия, причинившие возможную физическую боль, и Бродовский В.Н. действовал в состоянии крайней необходимости, в связи с чем, отсутствует состав правонарушения, является несостоятельным.

Согласно ст. 2.7 КоАП РФ под крайней необходимостью понимается причинение лицом вреда охраняемым законом интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Доказательств того, что причиненный Бродовским В.Н. вред является менее значительным, чем предотвращенный, суду при рассмотрении дела не представлено. Кроме того, указанное опровергается показаниями допрошенных в судебном заседании свидетелей.

При таких обстоятельствах правовых оснований для признания деяния Бродовского В.Н. совершенным в состоянии крайней необходимости, а равно прекращения производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения не имеется, поскольку Бродовским В.Н. совершены действия, в результате которых последний потерпевшему умышленно нанес побои, а именно: <данные изъяты> причинив ему физическую боль, телесные повреждения, не повлекшие последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Бродовского В.Н. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность Бродовского В.Н., в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность Бродовского В.Н. при совершении им правонарушения, не установлено.

Совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая положения ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, предусмотренных ст. 4.2, ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что Бродовского В.Н. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Бродовского Владимира Николаевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: <данные изъяты>.

Разъяснить Бродовскому Владимиру Николаевичу, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым (г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26).

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: