Дело № 5-32-35/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

30 января 2019 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Мещанов С.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – заведующей Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным наименование организации адрес, Антоненко Надежды Павловны, паспортные данные ..., гражданки РФ, с высшим образованием, замужней, имеющей двоих малолетних детей ... и паспортные данные, зарегистрированной по адресу: адрес; проживающей по адресу: адрес, привлекаемой к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении № ... от дата, Антоненко Н.П. привлекается к административной ответственности за то, что она, являясь заведующей Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным наименование организации адрес (далее – МБДОУ ДС «Чебурашка»), то есть должностным лицом, ответственным за представление в установленные законодательством Российской Федерации о налогах и сборах сроки налогового расчета по страховым взносам за адрес дата, не обеспечила контроль за представлением в срок не позднее дата указанного расчета в Межрайонную Инспекцию ФНС России № 5 по Республике Крым.

В судебном заседании Антоненко Н.П. вину не признала, по существу правонарушения пояснила, что в штате МБДОУ ДС «Чебурашка» отсутствует должность бухгалтера, в связи с чем, дата ею был заключен договор на бухгалтерское обслуживание с Муниципальным казенным наименование организации (далее - ...), в соответствии с которым последнее приняло на себя обязательства по осуществлению бухгалтерского обслуживания финансово-хозяйственной деятельности МБДОУ ДС «Чебурашка», включающее в том числе, ведение бюджетного и налоговое учета, сдачу необходимой налоговой, статистической и иной отчетности, в связи с чем, она не является субъектом данного правонарушения.

Выслушав Антоненко Н.П., исследовав материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу, в связи с отсутствием в действиях последней состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 15.5 КоАП РФ, по следующим основаниям.

На основании ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В силу ст. 2.4 КоАП РФ административную ответственность как должностные лица, если законом не установлено иное, несут руководители и другие работники организации, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Согласно диспозиции ст. 15.5 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение установленных законодательством о налогах и сборах сроков представления налоговой декларации (расчета по страховым взносам) в налоговый орган по месту учета - влечет предупреждение или наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от трехсот до пятисот рублей.

Решая вопрос о привлечении должностного лица организации к административной ответственности по ст. 15.5 КоАП РФ об административных правонарушениях, судам необходимо руководствоваться положениями частей 1 и 3 статьи 7 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», согласно которым ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта, который, за исключением кредитной организации, обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета.

Аналогичная позиция изложена в п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 (ред. от 09.02.2012) «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

В силу ст. 5 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» одним из объектов бухгалтерского учета экономического субъекта являются факты хозяйственной жизни.

На основании ст. 7 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» ведение бухгалтерского учета и хранение документов бухгалтерского учета организуются руководителем экономического субъекта. Руководитель экономического субъекта, за исключением кредитной организации обязан возложить ведение бухгалтерского учета на главного бухгалтера или иное должностное лицо этого субъекта либо заключить договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета.

Как следует из представленной Антоненко Н.П. копии Договора № 14 «О передаче полномочий по организации и ведению финансово-хозяйственной деятельности, а также по оказанию организационно-методического и юридического сопровождения» (далее – Договор) от дата, исполнение обязанности своевременного предоставления в Государственную налоговую инспекцию налоговых деклараций и других необходимых документов, касаемо налога на имущество, налога на прибыль, налога на транспорт, налога на землю, а также своевременного перечисления денежных средств в счет уплаты вышеуказанных налогов, по составлению бухгалтерской отчетности на основе первичных документов и бухгалтерских записей, предоставлению ее в установленные сроки соответствующим органам от имени МБДОУ ДС «Чебурашка» возложена на ...адрес (п. 2.2 Договора).

Согласно п. 3.3 Договора, ответственность за неправильное ведение бухгалтерского учета, в результате которого были допущены нарушения действующего законодательства, несет руководитель ...адрес совместно с главным бухгалтером.

Доказательств, что именно Антоненко Н.П. подписывала и представляла вышеуказанный налоговый расчет по страховым взносам за адрес дата в налоговый орган дата, в связи с чем является субъектом административного правонарушения, в представленных материалах дела не содержится.

Согласно п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ № 5 от 24 марта 2005 года «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, а также по жалобам на постановления или решения по делам об административных правонарушениях судья должен исходить из закрепленного в статье 1.5 КоАП РФ принципа административной ответственности - презумпции невиновности лица, в отношении которого осуществляется производство по делу. Реализация этого принципа заключается в том, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, вина в совершении административного правонарушения устанавливается судьями, органами, должностными лицами, уполномоченными рассматривать дела об административных правонарушениях. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, должны толковаться в пользу этого лица.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 КоАП РФ в отношении должностного лица - заведующей МБДОУ ДС «Чебурашка» Антоненко Н.П., в связи отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.5 КоАП РФ в отношении должностного лица – заведующей Муниципальным бюджетным дошкольным образовательным наименование организации адрес Антоненко Надежды Павловны, прекратить в связи с отсутствием в ее действиях состава административного правонарушения.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии путем подачи жалобы через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: