Дело № 5-32-47/2021

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 января 2021 года гор. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г.Белогорск, ул.Чобан-Заде, д.26) Новиков С.Р., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Гришко Александра Ильича,

рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Гришко Александра Ильича, <данные изъяты>, по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Гришко А.И., <данные изъяты>., находясь по адресу: <данные изъяты>, умышленно нанес побои, а именно один удар в область лица (верхней губы) <данные изъяты>., причинив ей физическую боль, телесные повреждения, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Гришко А.И. при рассмотрении данного дела в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему правонарушения признал, в содеянном раскаялся, однако просил прекратить производство по делу т.к. выплатил потерпевшей денежную сумму, предоставив расписку от имени <данные изъяты>.

В судебном заседании потерпевшая <данные изъяты> изложенные в материалах дела обстоятельства, подтвердила, также просила прекратить производство по делу.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу, об административном правонарушении, потерпевшую, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как установлено в судебном заседании, Гришко А.И., <данные изъяты>, находясь по адресу: <данные изъяты>, в ходе словесного конфликта умышленно нанес побои, а именно один удар в область лица (верхней губы) <данные изъяты>, причинив последней телесные повреждения в виде повреждений – рану, зажившую с образованием рубца (рубец на верхней губе, на границе переходной каймы и слизистой оболочки губы, в проекции первого зуба верхней челюсти справа), не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Как следует из диспозиции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, субъективная сторона указанного состава административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Вина Гришко А.И. в совершении данного правонарушения подтверждается установленными судом обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами, а именно:

- протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>ода;

- рапортом следователя СО ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты>;

- заключением эксперта № <данные изъяты>;

- справкой на физическое лицо от <данные изъяты>;

- письменными объяснениями Гришко А.И. от <данные изъяты>;

- письменными объяснениями <данные изъяты>;

- письменными объяснениями <данные изъяты>;

- протоколом допроса потерпевшего от <данные изъяты>;

- протоколом допроса подозреваемого от <данные изъяты>;

- протоколом допроса свидетеля от <данные изъяты>;

- рапортом УИИ ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты>;

- копией постановления о возбуждении уголовного дела и принятии его к производству от <данные изъяты>;

- письменными объяснениями <данные изъяты>;

- рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Белогорскому району <данные изъяты>.

- пояснениями, данными Гришко А.И. в судебном заседании, которые полностью соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Гришко А.И. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Гришко Г.И. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Вместе с тем, мировой судья не находит оснований для прекращения производства по делу об административном правонарушении.

В силу статьи 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

По смыслу приведенных положений закона оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству. Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем, определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств совершенного правонарушения.

Обстоятельство примирения с потерпевшей и заглаживание причиненного ей вреда безусловным основанием для признания правонарушения малозначительным не является, подлежит оценке наряду с иными обстоятельствами совершенного административного правонарушения.

Исходя из оценки фактических обстоятельств совершенного Гришко А.И. административного правонарушения, характера этого противоправного деяния, которое представляет существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, посягает на здоровье человека, в связи с чем обладает повышенной общественной опасностью, прихожу к выводу, что оснований для признания совершенного Гришко А.И. административного правонарушения малозначительным ввиду примирения его с потерпевшей и заглаживания им причиненного ей вреда - не имеется.

Доводы жалобы о возможности применения правил о малозначительности совершенного правонарушения, предусмотренных статьей 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не могу принять во внимание, поскольку в данном случае совершенное П. правонарушение посягает на здоровье человека, в связи с чем обладает повышенной общественной опасностью, и поэтому не может быть признано малозначительным.

Такие обстоятельства как размер заработной платы, отсутствие официальной работы, а также состояние здоровья не свидетельствуют о малозначительности административного правонарушения.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит.

Права и законные интересы Гришко А.И. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность Гришко Г.И. при совершении им правонарушения, не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, предусмотренных ч.ч. 1, 10 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что Гришко А.И. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для применения иных альтернативных видов наказания, исходя из обстоятельств дела, личности лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Гришко Александра Ильича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г.Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО: 35607000; УИН: 0; КБК 828 1 16 01063 01 0101 140.

Разъяснить Гришко Александру Ильичу, что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: