Дело № 5-32-49/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

26 февраля 2019 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Мещанов С.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица - индивидуального предпринимателя Поляковой Айше Сейдаметовны, паспортные данные адрес, гражданки РФ, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, привлекаемой к административной ответственности по ст. 15.33.2 КоАП РФ,

установил:

Согласно протоколу об административном правонарушении ... от дата, Полякова А.С. привлекается к административной ответственности по ст. 15.33.2 КоАП РФ за то, что она, являясь индивидуальным предпринимателем, то есть должностным лицом, ответственным за представление в установленные законодательством Российской Федерации о страховых взносах сроки представления сведений индивидуального персонифицированного учета по форме СЭВ-М «Сведения о застрахованных лицах», в нарушение п. 2.2 ст. 11 Федерального закона РФ № 27-ФЗ от 01 апреля 1996 года, не обеспечила контроль за исполнением обязанности по своевременному предоставлению указанного отчета за дата с типом формы «исходная» в отношении 2-х застрахованных лиц в территориальный орган Пенсионного Фонда Российской Федерации в срок до дата.

В судебном заседании представитель ИП Поляковой А.С. по доверенности фио вину в совершении правонарушения признала, по существу пояснила, что за несвоевременное предоставление вышеуказанных сведений, решением начальника ГУ-УПФ РФ в Симферопольском районе Республики Крым (межрайонного) от дата ИП Полякова А.С. привлекалась к ответственности по ч. 3 ст. 17 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования», за которое подвергалась наказанию в виде штрафа в размере 1000 рублей, о чем представила соответствующую квитанцию от дата.

Выслушав фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о необходимости прекращения производства по делу, по следующим основаниям.

Статьей 15.33.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за непредставление в установленный законодательством Российской Федерации об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования срок либо отказ от представления в органы Пенсионного фонда Российской Федерации оформленных в установленном порядке сведений (документов), необходимых для ведения индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования, а равно представление таких сведений в неполном объеме или в искаженном виде.

На основании п. 2.2 ст. 11 Федерального закона РФ от 01 апреля 1996 года № 27-ФЗ «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» (далее - Федеральный закон РФ от 01 апреля 1996 года № 27-ФЗ) страхователь ежемесячно не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом - месяцем, представляет о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, заключивших договоры гражданско-правового характера, предметом которых являются выполнение работ, оказание услуг, договоры авторского заказа, договоры об отчуждении исключительного права на произведения науки, литературы, искусства, издательские лицензионные договоры, лицензионные договоры о предоставлении права использования произведения науки, литературы, искусства, в том числе договоры о передаче полномочий по управлению правами, заключенные с организацией по управлению правами на коллективной основе) следующие сведения: страховой номер индивидуального лицевого счета; фамилию, имя и отчество; идентификационный номер налогоплательщика (при наличии у страхователя данных об идентификационном номере налогоплательщика застрахованного лица).

В силу ч. 3 ст. 17 Федерального закона РФ от 01 апреля 1996 года № 27-ФЗ за непредставление страхователем в установленный срок либо представление им неполных и (или) недостоверных сведений, предусмотренных пунктами 2 - 2.2 статьи 11 настоящего Федерального закона, к такому страхователю применяются финансовые санкции в размере 500 рублей в отношении каждого застрахованного лица.

Как следует из содержания представленных материалов, Полякова А.С. с дата зарегистрирована в качестве индивидуального предпринимателя, что подтверждается выпиской из ЕГРИП по состоянию на дата (л.д. 8-9).

Согласно уведомлению о регистрации плательщика, производящего выплаты физическим лицам в территориальном органе Пенсионного фонда РФ, ИП Полякова А.С. зарегистрирована в качестве плательщика, производящего выплаты физическим лицам в УПФ РФ в Симферопольском районе Республики Крым (л.д. 7).

В соответствии с отчетом о предоставлении сведений индивидуального персонифицированного учета по форме СЭВ-М «Сведения о застрахованных лицах» за дата следует, что указанные сведения ИП Поляковой А.С. в Отдел Пенсионного фонда РФ в Симферопольском районе были предоставлены дата (л.д. 11).

Из содержания разъяснений заместителя начальника Отдела Пенсионного фонда РФ в Симферопольском районе от дата следует, что решением начальника ГУ-УПФ РФ в Симферопольском районе Республики Крым (межрайонного) от дата за нарушение срока предоставления сведений о застрахованных лицах по форме СЗВ-М за дата в отношении 2-х застрахованных лиц к ИП Поляковой А.С. применялись финансовые санкции, предусмотренные ч. 3 ст. 17 Федерального закона РФ от 01 апреля 1996 года № 27-ФЗ, в виде штрафа в размере 1000 рублей.

Вместе с тем, Постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от дата № 8-П статья 15.33.2 КоАП РФ признана не соответствующей статьям 19 (части 1 и 2), 34 (часть 1), 35 (часть 1), 50 (часть 1) и 55 (часть 3) Конституции Российской Федерации, в той мере, в какой данное законоположение по смыслу, придаваемому ему правоприменительной практикой, позволяет привлекать к административной ответственности как должностных лиц граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, ранее привлеченных в связи с теми же обстоятельствами за то же правонарушающее деяние к ответственности, установленной частью третьей статьи 17 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования».

Как следует из содержания вышеуказанного Постановления Конституционного Суда Российской Федерации, положение ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, конкретизированное федеральным законодателем применительно к сфере действия КоАП РФ посредством абсолютного запрета несения кем-либо административной ответственности дважды за одно и то же административное правонарушение, распространяется и на случаи привлечения лица за содеянное одновременно к ответственности по статье данного Кодекса и к ответственности, хотя и предусмотренной отраслевыми федеральными законами, но по своей правовой природе являющейся публично-правовой, носящей, по общему правилу, карательный, а не восстановительный характер. Действующее правовое регулирование не содержит специальных норм, определяющих соотношение мер ответственности, предусмотренных ч. 3 ст. 17 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» и ст. 15.33.2 КоАП РФ, применительно к ситуациям, когда нарушение установленных законодательством Российской Федерации требований, связанных с представлением сведений индивидуального (персонифицированного) учета в системе обязательного пенсионного страхования в органы Пенсионного фонда Российской Федерации, допущено индивидуальным предпринимателем. Привлечение к административной ответственности, установленной ст. 15.33.2 КоАП РФ, индивидуального предпринимателя, ранее уже привлеченного к ответственности по ч. 3 ст. 17 данного Федерального закона за несвоевременное или неполное (недостоверное) представление указанных сведений за тот же отчетный период (а равно наоборот: привлечение к ответственности по ч. 3 ст. 17 данного Федерального закона такого лица, уже привлеченного к ответственности по ст. 15.33.2 КоАП РФ), ведет к нарушению ч. 1 ст. 50 Конституции РФ, а также противоречит принципу равенства, провозглашенному в ч.ч. 1 и 2 ст. 19 Конституции РФ, который выступает одним из конституционных критериев оценки законодательного регулирования не только прав и свобод, закрепленных непосредственно в Конституции Российской Федерации, но и прав, приобретаемых на основании закона, поскольку объективную сторону обоих составов правонарушений составляет одно деяние, совершенное при одних и тех же фактических обстоятельствах.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном той же статьей или той же частью статьи настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации, либо постановления о возбуждении уголовного дела.

На основании п. 1 ч. 1.1 ст. 29.9 КоАП РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса, выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание, что ИП Полякова А.С. ранее привлекалась к ответственности по ч. 3 ст. 17 Федерального закона «Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования» за несвоевременное представление сведений, предусмотренных п. 2.2 ст. 11 указанного закона за дата, производство по настоящему делу об административном правонарушении, на основании п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, подлежит прекращению.

Руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.9 – 29.10, 30.1 КоАП РФ, мировой судья, мировой судья

постановил:

Производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 15.33.2 КоАП РФ в отношении должностного лица – индивидуального предпринимателя Поляковой Айше Сейдаметовны, прекратить на основании п. 7 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения его копии путем подачи жалобы через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: