Дело № 5-32-88/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

21 февраля 2019 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Мещанов С.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении должностного лица – ...... наименование организации Шило Николая Ивановича, паспортные данные, гражданина РФ, с высшим образованием, холостого, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ,

установил:

дата в время Шило Н.И., являясь мастером адрес... наименование организации, то есть должностным лицом, ответственным за состояние участка адрес... с .... по .... в безопасном для движения состоянии, в нарушение требований п. 13 «Основных положений ПДД РФ», а также требований п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017, допустил образование повреждений асфальтобетонного покрытия на вышеуказанном участке в виде выбоин: на .... размером 90х100х10 см.; на .... размером 30х50х10 см.; на .... размером 110х70х7см.; на .... размером 80х60х8 см., затрудняющих движение транспортных средств с разрешенной ПДД скоростью.

В судебном заседании Шило Н.И. вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. По существу правонарушения пояснил, что действительно в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте, он, являясь ответственным за содержание данного участка автодороги в безопасном для движения состоянии, не проконтролировал своевременное устранение повреждений асфальтобетонного покрытия ввиду загруженности из-за большого объема работы. В настоящее время все повреждения устранены.

Выслушав Шило Н.И., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о наличии в действиях последнего состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Частью 1 статьи 12.34 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность должностных лиц за несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 12.34 КоАП РФ выражается в совершении деяния, выразившегося в несоблюдении (нарушении) требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог и иных дорожных сооружений, либо непринятии мер по своевременному устранению угрожающих безопасности дорожного движения помех.

Отношения, возникающие в связи с использованием автомобильных дорог и осуществлением дорожной деятельности в Российской Федерации регулируются Федеральным законом от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ).

Согласно ст. 3 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ дорожной деятельностью признается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог. Содержание автомобильной дороги представляет собой комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения.

На основании п. 1 ст. 17 Федерального закона от 08 ноября 2007 года № 257-ФЗ содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

В соответствии с п. 2 ст. 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» (далее – Федеральный закон от 10 декабря 1995 года № 196-ФЗ) обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лиц, осуществляющих содержание автомобильных дорог.

В силу п. 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги и дорожные сооружения в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил; принимать меры к своевременному устранению помех для движения, запрещению или ограничению движения на отдельных участках дорог, когда пользование ими угрожает безопасности движения.

Как следует из материалов дела, основанием привлечения должностного лица Шило Н.И. к административной ответственности является нарушений требований п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017 по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании адрес... на участке с .... по .... выразившихся в допущении образований повреждений асфальтобетонного покрытия в виде выбоин: на .... размером 90х100х10 см.; на .... размером 30х50х10 см.; на .... размером 110х70х7см.; на .... размером 80х60х8 см., что подтверждается Актом № ... о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги от дата и фототаблицей к нему (л.д. 3, 5-8).

В соответствии с п. 1 ГОСТ Р 50597-2017 «Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля», настоящий стандарт устанавливает требования к параметрам и характеристикам эксплуатационного состояния (транспортно-эксплуатационным показателям) автомобильных дорог общего пользования (далее - дорог), улиц и дорог городов и сельских поселений (далее - улиц), железнодорожных переездов, допустимого по условиям обеспечения безопасности дорожного движения, методам их контроля, а также предельные сроки приведения эксплуатационного состояния дорог и улиц в соответствие его требованиям.

Требования настоящего стандарта направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Разделом 5 ГОСТ Р 50597-2017 «Автомобильные дороги и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» определены требования к покрытию проезжей части, обочинам, разделительным полосам, тротуарам, пешеходным и велосипедным дорожкам.

В силу п. 5.2.4 ГОСТ Р 50597-2017, покрытие проезжей части не должно иметь дефектов в виде выбоин, просадок, проломов, колей и иных повреждений (таблица А.1 приложения А), устранение которых осуществляют в сроки, приведенные в таблице 5.3.

В соответствии с таблицей № 5.3 ГОСТа Р 50597-2017, нормативный срок устранения отдельных повреждений (выбоин, просадок, проломов) длиной 15 см и более, глубиной 5 см и более, площадью, м2, равной или более, на категориях дорог IV, составляет не более 10 суток.

Согласно приказу (распоряжения) № ... о приеме работника на работу от дата, на основании трудового договора № ... от дата Шило Н.И. был принят на должность ... (адрес) наименование организации сроком с дата по дата (л.д. 15).

Как следует из пояснений Шило Н.И. в суде, от руководства ... наименование организации ему, как лицу, ответственному за состояние участка с .... по .... адрес..., поступало поручение о необходимости устранения дефектов асфальтобетонного покрытия, однако ввиду загруженности и большого объема работы на других участках, данное поручение в установленный срок им выполнено не было.

Факт нарушения должностным лицом Шило Н.И. требований по обеспечению безопасности дорожного движения в части содержания адрес – ... в безопасном для движения состоянии, кроме признания последним своей вины, подтверждается совокупностью представленных в материалах дела и исследованных в судебном заседании доказательств: протоколом об административном правонарушении серии ... от дата (л.д. 1); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования серии ... от дата (л.д. 2); объяснением Шило Н.И. от дата (л.д. 4); копией схемы организации дорожного движения и обустройства временного объезда на участке адрес через адрес адрес... (л.д. 9); предписанием начальника ОГИБДД ОМВД России по Республике Крым от дата (л.д. 12); сообщение начальника ПУ № 5 адрес от дата о выполнении предписания от дата (л.д. 13); копией паспорта на имя Шило Н.И. (л.д. 16); просмотренным в ходе судебного разбирательства CD-диском, на которой зафиксирован факт выявленных нарушений (л.д. 22).

Приведенные по делу доказательства получены в соответствии с требованиями закона, в связи с чем на основании ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья признает их допустимыми и достаточными для установления вины должностного лица Шило Н.И. в непринятии мер по своевременному устранению нарушений требований по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании дорог.

Доказательств того, что должностным лицом Шило Н.И. принимались все зависящие от него меры по соблюдению правил и норм, за нарушение которых предусмотрена административная ответственность, материалы дела не содержат и последним не представлено.

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, в связи с чем, квалифицирует содеянное должностным лицом Шило Н.И. по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, – как несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения должностного лица Шило Н.И. к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ не истек.

В качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность должностного лица Шило Н.И. мировой судья признает и учитывает: признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении наказания должностному лицу Шило Н.И. мировой судья принимает во внимание характер и обстоятельства совершенного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие обстоятельств отягчающих административную ответственность, его имущественное и финансовое положение, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа в минимальном размере санкции статьи, предусмотренной за совершенное правонарушение.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 12.34, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Должностное лицо Шило Николая Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцати тысяч) рублей.

Перечисление штрафа необходимо произвести по следующим реквизитам: УФК (ОМВД России по г. Белогорску) КПП 910901001, ИНН 9109000478, ОКТМО 35607101, р\с 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18811630030016000140, УИН 18810491191700000273. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Разъяснить Шило Н.И., что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Шило Н.И. положения ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, согласно которой, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Шило Н.И., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: