Дело № 5-32-88/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

12 марта 2024 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26), Новиков С.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД России по Белогорскому району, в отношении Анисимовой Светланы Николаевны, <данные изъяты>, привлекаемой к административной ответственности по [ст. 14.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN)2 КоАП РФ

УСТАНОВИЛ:

<данные изъяты>, Анисимова С.Н. из домовладения по месту своего жительства, находящееся по адресу: <данные изъяты>, незаконно осуществила розничную реализацию алкогольной продукции, свободная реализация которой запрещена, а именно реализовывала по цене <данные изъяты>рублей за <данные изъяты>бутылку емкостью <данные изъяты>дм3 с прозрачной жидкостью, которая согласно заключения эксперта № <данные изъяты>от <данные изъяты>.: жидкости из полимерной бутылки, вместимостью <данные изъяты>дм3 с оформлением на <данные изъяты> и из полимерной бутылки, вместимостью <данные изъяты>дм3  с оформлением на <данные изъяты>, являются спиртосодержащими (содержат этиловый спирт), объемная доля этилового спирта в представленных жидкостях составляет <данные изъяты>, соответственно; вопрос отнесения жидкостей к пищевой продукции, алкогольной или спиртосодержащей пищевой продукции не входит в компетенцию эксперта, чем нарушила абз. 9 ч. 2 ст. 18, абз. 6, 7, 14 п. 1 ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 N 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции».

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В судебное заседание Анисимова С.Н. не явилась, о дате, времени и месте судебного заседания извещена надлежащим образом телефонограммой, вину признала, просила рассмотреть дело в его отсутствие, кроме того в материалах дела имеется аналогичное заявление о рассмотрении дела в отсутствие. Учитывая вышеизложенное, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствии Анисимовой С.Н., поскольку её присутствие не является обязательным.

Вышеобозначенное является правовой позицией, изложенной в Постановлении Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 02.04.2021 по делу № 16-1543/2021.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Статьей 14.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

Пунктом 1 статьи 26 Федерального закона от 22.11.1995 г. N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции" установлено, что в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются розничная продажа алкогольной продукции с нарушением требований статьи 16 названного Федерального закона.

В силу подпункта 9 пункта 2 статьи 16 Федерального закона N 171-ФЗ розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, за исключением случаев, указанных в пунктах 3 и 6 данной статьи, не допускаются в нестационарных торговых объектах, за исключением случаев, предусмотренных названным Федеральным законом.

Согласно пункту 6 статьи 2 Федерального закона N 171-ФЗ алкогольной продукцией признается пищевая продукция, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, за исключением пищевой продукции в соответствии с перечнем, установленным Правительством Российской Федерации. Алкогольная продукция подразделяется на такие виды, как спиртные напитки (в том числе водка, коньяк), вино, фруктовое вино, ликерное вино, игристое вино (шампанское), винные напитки, пиво и напитки, изготавливаемые на основе пива, сидр, пуаре, медовуха.

В соответствии со ст. 26 Федерального закона от 22.11.1995 года N 171-ФЗ "О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции", в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции запрещаются: использование этилового спирта, произведенного из непищевого сырья, спиртосодержащей непищевой продукции, фармацевтической субстанции спирта этилового (этанола), для производства алкогольной и спиртосодержащей пищевой продукции; розничная продажа этилового спирта, и (или) спиртосодержащей продукции с добавлением биоэтанола, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, в том числе дистанционным способом, за исключением продукции, включенной в перечень пищевой продукции, которая произведена с использованием или без использования этилового спирта, произведенного из пищевого сырья, и (или) спиртосодержащей пищевой продукции, с содержанием этилового спирта более 0,5 процента объема готовой продукции, не относящейся к алкогольной продукции; поставки, розничная продажа алкогольной продукции и (или) произведенной в домашних условиях продукции, содержащей этиловый спирт, физическими лицами, за исключением случаев, установленных настоящим Федеральным законом.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 г. N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.5 и 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо выяснять, имеются ли в материалах дела доказательства, подтверждающие факт реализации товаров (например, акт контрольной закупки). При этом необходимо учитывать, что выставление в местах продажи (например, на прилавках, в витринах) товаров, продажа которых является незаконной, образует состав административного правонарушения при условии отсутствия явного обозначения, что эти товары не предназначены для продажи (пункт 2 статьи 494 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Анализом материалов дела установлено, что в действиях Анисимовой С.Н., имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.[14.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.2/) РФ, поскольку её вина объективно подтверждается материалами административного дела:

- протоколом <данные изъяты>года об административном правонарушении;

- определением <данные изъяты>года о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования;

- рапортом о/д д/ч ОМВД России по Белогорскому р-ну от <данные изъяты>г.;

- актом регистрации покупки от <данные изъяты>.;

- протоколом изъятия вещей и документов от <данные изъяты>г. с фототаблицей;

- протоколом осмотра помещений, территорий от <данные изъяты>г. с фототаблицей;

- письменным объяснением <данные изъяты>г.;

- письменным объяснением <данные изъяты>г.;

- заключением эксперта №<данные изъяты>г.;

- справкой на физическое лицо на имя Анисимовой С.Н.;

- квитанцией (распиской) №<данные изъяты> о приеме вещественных доказательств в камеру хранения ОМВД России по Белогорскому р-ну от <данные изъяты>г.;

- заявлением Анисимовой С.Н. о признании вины от <данные изъяты>г.

Проанализировав имеющиеся в деле доказательства, которые не противоречат фактическим обстоятельствам по делу, прихожу к выводу о том, что Анисимова С.Н., совершила административное правонарушение, предусмотренное ст.[14.2 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.2/) РФ, незаконная продажа товаров, свободная реализация которых запрещена законодательством.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Принимая во внимание выводы проведенного экспертно-криминалистическим центром МВД по Республике Крым, в соответствии с которым представленная жидкость является спиртосодержащей, при этом не указано является ли данная жидкость алкогольной или спиртосодержащей пищевой продукцией, прихожу к выводу об отсутствиях в действиях Анисимовой С.Н. состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ, поскольку представленные в деле доказательства не свидетельствуют о том, что проданная Анисимовой С.Н. спиртосодержащая жидкость является алкогольной или спиртосодержащей именно пищевой продукцией в соответствии с Федеральным законом N 171-ФЗ, что исключает возможность квалификации его действий по ч. 1 ст. 14.17.1 КоАП РФ.

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, в связи с чем, квалифицирует содеянное Анисимовой С.Н. по ст. 14.2 КоАП РФ – как незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения Анисимовой С.Н. к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, отсутствия обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном санкцией ст. 14.2 КоАП РФ с конфискацией предмета административного правонарушения, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении..

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. [29.9](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.9/)-[29.10 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-iv/glava-29/statia-29.10/) РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Анисимову Светлану Николаевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.[14.2](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.2/) Кодекса РФ об административных правонарушениях и подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей с конфискацией предметов административного правонарушения.

Конфисковать, изъятую спиртосодержащую жидкость:

- <данные изъяты>, находящийся в камере хранения ОМВД России по Белогорскому району по квитанции (расписке) №<данные изъяты>г.

Конфискованную продукцию – уничтожить.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: <данные изъяты>. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ст.14.2 КоАП РФ.

Разъяснить Анисимовой С.Н., что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Анисимовой С.Н., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечена к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья секретарь с/з: