**Дело №5-32-98/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

07 марта 2022 года город Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Николенко Игоря Викторовича, <данные изъяты>, по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Николенко И.В. <данные изъяты>на <данные изъяты>вблизи с<данные изъяты> района Республики Крым, в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=69855221E24A29EC759A26AF5526CCE9836DF14ABB6F3CBD7972AAE41CF14A7D524F35A880o3d2G) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством <данные изъяты>с государственным регистрационным знаком <данные изъяты>, принадлежащим на праве собственности <данные изъяты>., будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением <данные изъяты>.

В судебном заседании Николенко И.В. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, просил назначить штраф, пояснив, что действительно управлял транспортным средством, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Выслушав Николенко И.В., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Николенко И.В., совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833823FE25E42B1B98952412C72B88900A54C19DDEA1DBCZ2G) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В силу [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833833BE5594EB1B98952412C72B88900A54C19D8EAB1ZDG) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является водитель, лишенный права управления транспортным средством.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, постановлением <данные изъяты>, Николенко И.В. признан виновным по <данные изъяты>КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>. с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком <данные изъяты>. Постановление вступило в законную силу <данные изъяты>.

Николенко И.В<данные изъяты> на <данные изъяты> <данные изъяты>района Республики Крым, в нарушение пункта 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством <данные изъяты>с государственным регистрационным знаком <данные изъяты>, принадлежащим на праве собственности <данные изъяты>будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением <данные изъяты>.

Указанные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами:

- протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>. (л.д. 1);

- копией протокола <данные изъяты>об отстранении от управления транспортным средством от <данные изъяты>. (л.д. 2);

- копией письменного объяснения Николенко И.В. от <данные изъяты>. (л.д.3);

- карточкой учета транспортного средства (л.д.4);

- сведениями о нарушениях Николенко И.В (л.д.5);

- протоколом <данные изъяты>. (л.д.6)

- видеозаписью, представленной на CD-диске, обозренной в ходе рассмотрения дела, из которой усматривается, что: протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ составлялся инспектором ГИБДД с помощью видеозаписи; протокол составлялся в присутствии Николенко И.В.; права, обязанности Николенко И.В. были разъяснены и последнему понятны; Николенко И.В. никаких замечаний к составленному протоколу как устно, так и письменно не имел и не внес; все процессуальные документы Николенко И.В. вручены; на водителя никакого давления со стороны инспектора ГИБДД не усматривается; все процессуальные действия зафиксированы видеозаписью (л.д.7);

- справкой к протоколу об административном правонарушении <данные изъяты>., согласно которой по состоянию на <данные изъяты>. Николенко И.В. <данные изъяты> (л.д.9);

- протоколом №<данные изъяты> об административном задержании от <данные изъяты>. (л.д.10);

- копией постановления <данные изъяты>.

Указанные доказательства в силу ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются надлежащими и допустимыми доказательствами и в совокупности, по мнению мирового судьи, объективно подтверждают виновность Николенко И.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=367B134B13AF198B26CC9F7BCAB7EDD21A4C7FE77FA1C6FEF03A0522D9DD15BFE133D971B7F30426K) КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Николенко И.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса). Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность Николенко И.В. при совершении им правонарушения, не установлено.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Николенко И.В. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде раскаяния лица, совершившего административное правонарушение, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа, в размере, установленном санкцией ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11, 30.3 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Николенко Игоря Викторовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Разъяснить, Николенко Игорю Викторовичу, что административный штраф подлежит уплате в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в суд вынесший постановление.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии

Мировой судья: С.Р. Новиков