Дело № 5-32-105/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

01 марта 2019 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Мещанов С.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Бастракова Игоря Геннадьевича, паспортные данные, гражданина РФ, женатого, имеющего двоих малолетних детей ... и паспортные данные, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ,

установил:

дата в время Бастраков И.Г. находясь в помещении участкового пункта полиции № 3 ОМВД РФ по Белогорскому району, расположенном по адресу: адрес, при наличии признаков наркотического опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние наркотического опьянения в медицинском учреждении.

В судебном заседании Бастраков И.Г. вину в совершении правонарушения признал, по существу дал пояснения в соответствии с протоколом об административном правонарушении.

Выслушав Бастракова И.Г., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о наличие в действиях последнего состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 40 Федерального закона от 08 января 1998 года № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в Российской Федерации запрещается потребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача.

Частью 1 статьи 6.9 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность, в том числе, за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивные вещества.

Состав административного правонарушения в данном случае является формальным, и окончен с момента отказа от прохождения медицинского освидетельствования, причины отказа от прохождения медицинского освидетельствования на квалификацию действий лица не влияют.

В силу ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами (ч. 2 ст. 26.2 КоАП РФ ).

В данном случае, представленный протокол об административном правонарушении серии ... от дата составлен уполномоченным должностным лицом в соответствии с требованиями ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все необходимые для разрешения дела сведения: установлены факт невыполнения Бастраковым И.Г. законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, а также данные о лице, привлекаемом к административной ответственности и о разъяснении ему прав, предусмотренных ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ, каких либо замечаний последним в нем не отражено. Обстоятельств, которые могли бы поставить под сомнение содержащиеся в нем сведения, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Событие и состав административного правонарушения в действиях Бастракова И.Г., его вина в совершении вменяемого административного правонарушения подтверждаются, в том числе исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии ... от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного Бастраковым И.Г. административного правонарушения (л.д. 2); протоколом о доставлении Бастракова И.Г. от дата (л.д. 3); протоколом об административном задержании Бастракова И.Г. от дата (л.д. 4); протоколом № ... о направлении Бастракова И.Г. на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата (л.д. 5); объяснением Бастракова И.Г. от дата, в котором он подтверждал факт потребления наркотических средств дата (л.д. 6); объяснениями свидетелей фио и фио от дата (л.д. 8); рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Белогорскому району от дата (л.д. 9); копией паспорта на имя Бастракова И.Г. (л.д. 10); характеристикой на имя Бастракова И.Г. от дата (л.д. 11); справкой на физическое лицо на имя Бастракова И.Г., согласно которой последний ранее привлекался к административной ответственности (л.д. 12-13).

Приведенные доказательства по делу исследованы с учетом всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, процессуальные документы составлены уполномоченным должностным лицом, являются последовательными и согласуются между собой, в них содержатся все данные, необходимые для правильного разрешения дела, в связи с чем мировой судья признает их допустимыми и достаточными для установления вины Бастракова И.Г. в совершении вменяемого ему правонарушения.

Оценив в совокупности исследованные доказательства в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья считает установленным факт невыполнения Бастраковым И.Г. законного требования сотрудника полиции о прохождении освидетельствования на состояние наркотического опьянения в медицинском учреждении, в связи с чем квалифицирует его действия по ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, как невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения гражданином, в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что он потребил наркотические средства без назначения врача.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения Бастракова И.Г. к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность Бастракова И.Г. мировой судья признает и учитывает признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении административного наказания Бастракова И.Г. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией статьи за совершенное правонарушение, полагая данное наказание достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, отвечающее целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания за совершение административных правонарушений в области законодательства о наркотических средствах, психотропных веществах и об их прекурсорах лицу, признанному больным наркоманией либо потребляющему наркотические средства или психотропные вещества без назначения врача либо новые потенциально опасные психоактивных вещества, суд может возложить на такое лицо обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ. Контроль за исполнением такой обязанности осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

При изложенных обстоятельствах, мировой судья считает необходимым возложить на Бастракова И.Г. обязанность пройти диагностику в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача.

Согласно ч. 2 ст. 29.10 КоАП при назначении административного наказания с возложением обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ в постановлении по делу об административном правонарушении судья устанавливает срок, в течение которого лицо обязано обратиться в соответствующие медицинскую организацию или учреждение социальной реабилитации. Указанный срок исчисляется со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 6.9, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Бастракова Игоря Геннадьевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 4000 (четырех тысяч) рублей.

Возложить на Бастракова И.Г. обязанность в течение десяти дней с момента вступления постановления в законную силу пройти диагностику у врача нарколога в связи с потреблением наркотических средств без назначения врача в ГБУЗ РК «Крымский научно-практический центр наркологии» (295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Февральская 13).

Контроль за исполнением Бастраковым И.Г. обязанности пройти диагностику возложить на начальника ОМВД России по Белогорскому району.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: Получатель – УФК (ОМВД РФ по Белогорскому району), КПП 910901001, ИНН 9109000478, ОКТМО 35607000, р/счет № 40101810335100010001, БИК 043510001, КБК 18811612000016000140, УИН 18880391190252338054. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 6.9 КоАП РФ.

Разъяснить Бастракову И.Г., что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Бастракову И.Г., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Разъяснить Бастракову И.Г., что согласно ч. 1 ст. 6.9.1 КоАП РФ уклонение от прохождения диагностики, профилактических мероприятий, лечения от наркомании и (или) медицинской и (или) социальной реабилитации лицом, на которое судьей возложена обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ влечет наложение административного штрафа в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административный арест на срок до тридцати суток.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: