**Дело №5-32-105/2021**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

26 февраля 2021 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Новиков С.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении <данные изъяты>Хайридинова Рината Шевкетовича, <данные изъяты>, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: <данные изъяты>, по ч.1 ст.12.34 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Согласно протоколу <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>г., Хайридиновым Р.Ш., являющемся <данные изъяты> и будучи ответственным за содержание автомобильной дороги <данные изъяты>с <данные изъяты>. Белогорского района, не выполнил требования по обеспечению безопасности дорожного движения при содержании автодороги, зафиксированные в Акте №<данные изъяты> выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги от <данные изъяты>г., чем нарушил п. 8.2 ГОСТ Р 50597-2017, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Хайридинов Р.Ш. в судебное заседание не явился, о месте и времени слушания дела извещен надлежащим образом, подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором указал, что вину признает, в содеянном раскаивается, просит назначить минимальное наказание

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к следующему.

Несоблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения при строительстве, реконструкции, ремонте и содержании дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, по осуществлению временного ограничения или прекращения движения транспортных средств на отдельных участках дорог в случаях, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа на должностных лиц, ответственных за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений, в размере от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Объективная сторона данного правонарушения заключается, в том числе в несоблюдении требований по обеспечению безопасности дорожного движения при ремонте и содержании дорог, либо непринятие мер по своевременному устранению помех в дорожном движении, запрещению или ограничению дорожного движения на отдельных участках дорог в случае, если пользование такими участками угрожает безопасности дорожного движения.

Бездействие обязанного лица может иметь место в случае создания помех в дорожном движении, не обозначения при ремонте сигнальными, аварийными знаками участка, угрожающие безопасности дорожного движения.

Квалифицирующим признаком нарушения является создание угрозы безопасности дорожного движения.

Данная норма не содержит указаний на исключительные признаки субъекта рассматриваемого административного правонарушения, следовательно, таким субъектом может быть любое должностное или юридическое лицо, ответственное за состояние дорог, железнодорожных переездов или других дорожных сооружений.

В соответствии со статьей 3 Федерального закона от 15.11.1995 № 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" основными принципами обеспечения безопасности дорожного движения являются приоритет жизни и здоровья граждан, участвующих в дорожном движении, над экономическими результатами хозяйственной деятельности.

Статьей 4 названного Закона установлено, что законодательство Российской Федерации о безопасности дорожного движения состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, принимаемых в соответствии с ними иных нормативных правовых актов Российской Федерации, законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации, муниципальных правовых актов.

Пунктом 1 статьи 17 Федерального закона от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлено, что содержание автомобильных дорог осуществляется в соответствии с требованиями технических регламентов в целях обеспечения сохранности автомобильных дорог, а также организации дорожного движения, в том числе посредством поддержания бесперебойного движения транспортных средств по автомобильным дорогам и безопасных условий такого движения.

Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 «О правилах дорожного движения» утверждены Основные положения по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения (далее - Основные положения).

Согласно п. 14 Основных положений должностные и иные лица, ответственные за производство работ на дорогах, обязаны обеспечивать безопасность движения в местах проведения работ. Эти места, а также неработающие дорожные машины, строительные материалы, конструкции и тому подобное, которые не могут быть убраны за пределы дороги, должны быть обозначены соответствующими дорожными знаками, направляющими и ограждающими устройствами, а в темное время суток и в условиях недостаточной видимости - дополнительно красными или желтыми сигнальными огнями; по окончании работ на дороге должно быть обеспечено безопасное передвижение транспортных средств и пешеходов.

Судом установлено, что <данные изъяты>г. между <данные изъяты> заключен Государственный контракт №<данные изъяты>на оказании услуг по содержанию автомобильной дороги и искусственных сооружений. Автомобильная дорога <данные изъяты>, Республика Крым.

Приказом <данные изъяты>о переводе работника на другую работу №<данные изъяты> от <данные изъяты>г. Хайридинов Ринат Шевкетович с <данные изъяты>г. переведен на должность старшего начальника участка обособленного подразделения <данные изъяты>.

В соответствии с должностной инструкцией №<данные изъяты> начальника участка <данные изъяты>, начальник участка <данные изъяты> в рамках трудовой функции, указанной в п. 2.1: контролирует объемы выполненных работ в рамках заключенного договора субподряда; контролирует наличие и правильность установки дорожных знаков и средств технического регулирования движения в местах производства работ, в соответствии с утвержденными схемами ОДД; в том числе исполняет обязанности, указанные в пунктах 3.1.2 -3.1.3 должностной инструкции.

Таким образом, лицом, ответственным за соблюдение требований по обеспечению безопасности дорожного движения, при эксплуатационном состоянии автомобильной дороги является старший начальник участка обособленного подразделения <данные изъяты>Хайридинов Ринат Шевкетович.

Из акта №<данные изъяты> выявленных недостатков в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги от <данные изъяты>г., составленного в <данные изъяты>., следует, что с <данные изъяты> автомобильной дороги <данные изъяты>, чем нарушен п. 8.2 ГОСТ Р 50597-2017. Указанные обстоятельства также подтверждаются видеозаписью.

В силу статьи 12 Федерального закона от 10 декабря 1995 г. N 196-ФЗ "О безопасности дорожного движения" ремонт и содержание дорог на территории Российской Федерации должны обеспечивать безопасность дорожного движения. Обязанность по обеспечению соответствия состояния дорог при их содержании установленным техническим регламентам и другим нормативным документам возлагается на лица, осуществляющие содержание автомобильных дорог.

Пунктом 13 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. N 1090 "О Правилах дорожного движения" (далее - Основные положения), установлено, что должностные и иные лица, ответственные за состояние дорог, железнодорожных переездов и других дорожных сооружений, обязаны содержать дороги в безопасном для движения состоянии в соответствии с требованиями стандартов, норм и правил.

Согласно пунктам 8.1, 8.2 "ГОСТ Р 50597-2017. Национальный стандарт Российской Федерации. Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля", утвержденному приказом Росстандарта от 26 сентября 2017 г. N 1245-ст (далее - ГОСТ Р 50597-2017), на покрытии проезжей части дорог и улиц не допускается наличие снега и зимней скользкости. Во время снегопада и (или) метели и до окончания снегоочистки на проезжей части дорог категорий IА - III допускается наличие рыхлого (талого) снега толщиной не более 1 (2) см, на дорогах категории IV - не более 2 (4) см, на всех группах улиц - 5 см.

Все требования стандарта являются обязательными и направлены на обеспечение безопасности дорожного движения, сохранение жизни, здоровья и имущества населения, охрану окружающей среды.

Таким образом, судом достоверно установлено, что <данные изъяты>года в <данные изъяты>. на участке автомобильной дороги <данные изъяты> <данные изъяты> Хайридинов Р.Ш., являясь старшим начальником участка обособленного подразделения <данные изъяты> и в силу своих должностных обязанностей лицом, ответственным за эксплуатационное состояние вышеуказанного участка автомобильной дороги, не обеспечил безопасность дорожного движения, а именно, в нарушение п. 14 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностям должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, а также в нарушение п. 8.2 ГОСТ Р 50597-2017 с <данные изъяты>автомобильной дороги <данные изъяты> на правой полосе движения со стороны <данные изъяты>в направлении <данные изъяты> на покрытии проезжей части автомобильной дороги имело место быть наличие рыхлого снега толщиной более 1 сантиметра.

Доказательств принятия должностным лицом всех зависящих от него достаточных и своевременных мер для предотвращения правонарушения, соблюдения требований законодательства, как и доказательств отсутствия возможности и наличия объективных обстоятельств, препятствующих своевременному выполнению Хайридиновым Р.Ш. установленных законодательством обязанностей, не представлено.

Вина старшего начальника участка обособленного подразделения <данные изъяты>Хайридинова Р.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП Российской Федерации при обстоятельствах, изложенных в протоколе <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>г. подтверждается самим названным протоколом, а также: дополнением к протоколу <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>г.; определение <данные изъяты>о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от <данные изъяты>.; Актом № <данные изъяты> о выявленных недостатках в эксплуатационном состоянии автомобильной дороги от <данные изъяты>г.; предписание №<данные изъяты>от <данные изъяты>г.; ответом <данные изъяты>№<данные изъяты> от <данные изъяты>г.; ответом <данные изъяты>от <данные изъяты>г., от <данные изъяты>г.; должностной инструкцией №<данные изъяты> начальника участка <данные изъяты>от <данные изъяты>г.; пояснениями руководителя <данные изъяты>№<данные изъяты> от <данные изъяты>г.; собственноручно написанными объяснениями Хайридинова Р.Ш. от <данные изъяты>г.; приказом №<данные изъяты>от <данные изъяты>г.; свидетельством о государственной регистрации <данные изъяты>»; ответом <данные изъяты>№<данные изъяты>от <данные изъяты>г.; приказом <данные изъяты>№<данные изъяты> от <данные изъяты>г.; приказом <данные изъяты>№<данные изъяты> от <данные изъяты>г.; Государственным контрактом №<данные изъяты>от <данные изъяты>г.; видеоматериалом на компакт-диске.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности старшего начальника участка обособленного подразделения <данные изъяты> Хайридинова Р.Ш. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы старшего начальника участка обособленного подразделения <данные изъяты> Хайридинова Р.Ш. при составлении протокола об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность, лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Исходя из обстоятельств дела, характера совершенного старшим начальником участка обособленного подразделения <данные изъяты> Хайридиновым Р.Ш. правонарушения, принимая во внимание, что допущенное правонарушение посягает на безопасность дорожного движения, следовательно, на жизнь и здоровье его участников, оснований для применения положений ст. ст. 2.9, 4.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не имеется.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить старшему начальнику участка обособленного подразделения <данные изъяты> Хайридинову Р.Ш. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 12.34, ст. ст. 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать старшего начальника участка обособленного подразделения <данные изъяты>Хайридинова Рината Шевкетовича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.34 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 20000 (двадцати тысяч) рублей.

Разъяснить Хайридинову Ринату Шевкетовичу о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, перечислив на следующие реквизиты: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Белогорску), р/с: 40102810645370000035 в Отделение Республики Крым Банка России, БИК:013510002, ИНН: 9109000478, КПП: 910901001, ОКТМО: 35607101, КБК:18811601123010001140, кор.сч.: 0310064300000001750, УИН:18810491211700000414.

Квитанцию об оплате предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить Хайридинова Рината Шевкетовича об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: