Дело № 5-32-122/2021

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

10 марта 2021 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Муратова Мустафы Сабрыевича, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Индивидуального предпринимателя Муратова Мустафы Сабрыевича, <данные изъяты>, по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Муратов М.С. не уплатил административный штраф согласно постановлению Белогорского районного суда Республики Крым от <данные изъяты>. №<данные изъяты>вступившего в законную силу <данные изъяты>., в срок, предусмотренный ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании Муратов М.С. вину в инкриминируемом правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, просил назначить обязательные работы.

Выслушав Муратова М.С., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что Муратов М.С. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, а именно: неуплата административного штрафа в установленный законом срок.

[Частью 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=42A634651ACDCE05AA22549D5F2F33399219B988AB27A417756AD6B4A78B8C733DA5CEF06BoAu3K) КоАП РФ установлена административная ответственность за неуплату административного штрафа в срок, предусмотренный данным [Кодексом](consultantplus://offline/ref=42A634651ACDCE05AA22549D5F2F33399219B988AB27A417756AD6B4A7o8uBK).

В соответствии с [ч. 1 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=42A634651ACDCE05AA22549D5F2F33399219B988AB27A417756AD6B4A78B8C733DA5CEF76AA9o6uEK) КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного [частью 1.1 настоящей статьи](consultantplus://offline/ref=42A634651ACDCE05AA22549D5F2F33399219B988AB27A417756AD6B4A78B8C733DA5CEF76AA9o6uFK), либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](consultantplus://offline/ref=42A634651ACDCE05AA22549D5F2F33399219B988AB27A417756AD6B4A78B8C733DA5CEF36AA367F4oFu8K) КоАП РФ.

Из системного толкования [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=EC534F16CF45FA9A01137AB433AF236454BFAC78B740215CA2B7EE90C7F34EF3D317194460K2vAK) КоАП РФ и [ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=EC534F16CF45FA9A01137AB433AF236454BFAC78B740215CA2B7EE90C7F34EF3D3171947612AA6C5K1v6K) КоАП РФ следует, что лицо, привлеченное к административной ответственности, обязано в добровольном порядке уплатить административный штраф не позднее шестидесяти дней со дня вступления в силу постановления о наложении административного штрафа и после истечения данного срока в случае неуплаты административного штрафа усматривается событие административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 20.25](consultantplus://offline/ref=EC534F16CF45FA9A01137AB433AF236454BFAC78B740215CA2B7EE90C7F34EF3D317194460K2vAK) КоАП РФ.

При рассмотрении дела установлено, что постановлением Белогорского районного суда Республики Крым от <данные изъяты>. №<данные изъяты>, Муратов М.С. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде штрафа в размере 30000 (тридцати тысяч) рублей.

Постановление о привлечении Муратова М.С. к административной ответственности вступило в законную силу <данные изъяты>года. Отсрочка (рассрочка) исполнения постановления о назначении административного наказания не предоставлялись.

В срок, предусмотренный [ч. 1 ст. 32.2](consultantplus://offline/ref=D055CF93F3E6322274C9B11A19AC4202ED2572316641D543A48EBB6F5680C5B92E785E13CD7DtFIBL) КоАП РФ, штраф не уплачен.

Таким образом, действия Муратова М.С. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 1 статьи 20.25](consultantplus://offline/ref=C2C75CDB9DD1157BF5187F316BAD82F5052B2E90541279DDFC22C5D586FB6E19A60E9C5E0AN4e1P) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Муратова М.С. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подтверждается имеющимися в материалах дела и исследованными доказательствами:

- протоколом №<данные изъяты> об административном правонарушении от <данные изъяты>г. (л.д. 1);

- письменными объяснениями Муратова М.С. от <данные изъяты>г. (л.д. 3);

- постановлением Белогорского районного суда Республики Крым от <данные изъяты>года № <данные изъяты> (л.д. 4-5);

- постановлением о возбуждении исполнительного производства от <данные изъяты>г. (л.д. 6-7);

- пояснениями Муратова М.С., данными им в судебном заседании, которые полностью соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании, и подтверждаются исследованными доказательствами.

Уважительных причин неуплаты Муратовым М.С. административного штрафа в установленный законом срок - судом не усматривается.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности, предусмотренный ч. 1 ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не истек. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Муратова М.С. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельствами, смягчающим административную ответственность, являются признание вины Муратова М.С.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, мировым судьей не установлено.

Санкция ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ предусматривает административное наказание в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, обстоятельства дела, наличие обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих ответственность, отсутствие обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Муратова М.С. следует подвергнуть наказанию в виде обязательных работ в пределах санкции ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях. Полагаю, что данное наказание является соразмерным допущенному им правонарушению и личности виновного, несет в себе цель воспитательного воздействия и способствует недопущению новых правонарушений.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, предусмотренных ч.2 ст. 3.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, препятствующих назначению указанного вида административного наказания.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 20.25, 29.9, 29.10, 29.11, Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Муратова Мустафу Сабриевича, 05.06.1980 года рождения, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде обязательных работ сроком на 40 (сорок) часов.

Постановление направить для исполнения в ОСП по Белогорскому району УФССП России по Республике Крым.

Разъяснить положения ч. 12 ст. 32.13. Кодекса РФ об административных правонарушениях, согласно которой в случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав- исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 настоящего Кодекса - уклонение от отбывания обязательных работ, и влечет наложение административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым через судебный участок №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: С.Р. Новиков