Дело № 5-32-143/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 мая 2019 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Мещанов С.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении юридического лица – Государственного казенного учреждения Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым», ИНН 9102164702, КПП 910201001, ОГРН 1159102040680, юридический адрес: Республика Крым, г. Симферополь, ул. Кечкеметская, д. 184/1А, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ,

установил:

дата в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым по подсудности из Белогорского районного суда Республики Крым поступило на рассмотрение дело об административном правонарушении в отношении юридического лица – Государственного казенного учреждения Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым» (далее – ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым»), привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ.

Определением мирового судьи судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым от дата рассмотрение данного дела было назначено на время дата, однако, ввиду неявки представителя ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» и отсутствия сведений о надлежащем извещении последнего, рассмотрение дела было отложено на время дата.

В судебное заседание ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» своего представителя не направило, о времени и месте рассмотрения дела извещалось телефонограммой, а также путем направления судебного извещения по адресу места нахождения юридического лица. Ходатайство об отложении рассмотрения дела не представило.

В силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ мировой судья счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие юридического лица ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым».

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по настоящему делу в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности, по следующим основаниям.

На основании ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении двух месяцев (по делу об административном правонарушении, рассматриваемому судьей - по истечении трех месяцев) со дня совершения административного правонарушения.

Согласно п. 14 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 24 марта 2005г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» срок давности привлечения к ответственности исчисляется по общим правилам исчисления сроков - со дня, следующего за днем совершения административного правонарушения (за днем обнаружения правонарушения); в случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности

В соответствии с ч. 2 ст. 4.5 КоАП РФ, при длящемся административном правонарушении сроки, предусмотренные частью первой этой статьи, начинают исчисляться со дня обнаружения административного правонарушения.

Состав административного правонарушения по ст. 12.34 КоАП РФ носит характер длящегося правонарушения, поскольку заключается в длительном непрекращающемся невыполнении установленной законодательством обязанности, в связи с чем срок давности привлечения к административной ответственности по данной статье необходимо исчислять со дня обнаружения правонарушения.

Как следует из материалов дела об административном правонарушении, нарушение ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» требований по обеспечению безопасности дорожного движения в части содержания участка ... в районе .... в безопасном для движения состоянии, инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД России по Белогорскому району было выявлено дата.

Таким образом, срок давности привлечения ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым» к административной ответственности за совершение вменяемого ему правонарушения истек дата.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в связи с истечением срока давности привлечения к административной ответственности.

На основании п. 2 ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ, при наличии хотя бы одного из обстоятельств, исключающих производство по делу, предусмотренных статьей 24.5 настоящего Кодекса по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении выносится постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

При таких обстоятельствах, мировой судья приходит к выводу о необходимости прекращения производства по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ в отношении юридического лица – ГКУ РК «Служба автомобильных дорог Республики Крым», в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь п. 6 ч. 1 ст. 24.5, п. 4 ст. 29.1 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 12.34 КоАП РФ, в отношении юридического лица – Государственного казенного учреждения Республики Крым «Служба автомобильных дорог Республики Крым», на основании п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ, в связи с истечением сроков давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: