Дело № 5-32-147/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

07 апреля 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Новиков С.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из <данные изъяты>, в отношении Хайретдинова Смаила Юсуфовича, <данные изъяты>, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ

 УСТАНОВИЛ:

<данные изъяты>. Хайретдинов С.Ю. в <данные изъяты>, на территории <данные изъяты> сельского поселения, без разрешительных документов, осуществил с помощью бензопилы <данные изъяты> в <данные изъяты> и транспортного средства <данные изъяты> незаконную рубку деревьев: <данные изъяты>, чем совершил правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В судебное заседание Хайретдинов С.Ю. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещался надлежащим образом посредством телефонограммы, при этом указал, что вину признает, раскаивается, просит рассмотреть дело в его отсутствие. Учитывая вышеизложенное, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствии Хайретдинова С.Ю., поскольку его присутствие не является обязательным. Вышеобозначенное является позицией, изложенной в Постановлении Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 02.04.2021 по делу № 16-1543/2021.

Исследовав и оценив материалы дела в их совокупности, прихожу к следующим выводам.

Ответственность за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 8.28 КоАП РФ наступает за незаконную рубку, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан, совершенные с применением механизмов, автомототранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии со ст.24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях, являются всестороннее полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Из представленных материалов дела установлено, что в действиях Хайретдинова С.Ю., имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ, поскольку его вина объективно подтверждается материалами административного дела, исследованными в ходе судебного заседания: протоколом об административном правонарушении № <данные изъяты>. (л.д.1-2); актом патрулирования лесов №<данные изъяты> (л.д.3-4); протоколом досмотра транспортного средства от <данные изъяты>.д.5-6); планом-схемой к акту патрулирования лесов №<данные изъяты> (л.д.7); фототаблица к акту патрулирования лесов №<данные изъяты> (л.д.8-13); протоколом об изъятии вещей и документов по делу об административном правонарушении № <данные изъяты>. (л.д.14); ведомостью перерасчета древесно-кустарниковой растительности от <данные изъяты>. (л.д.15); расчетом куботрассы Новокленовского участкового лесничества (л.д.16); копией сохранной расписки от <данные изъяты>. (л.д.17); актом приема-передачи имущества на ответственное хранение от <данные изъяты> г. (л.д. 18); расчетом размера ущерба, причиненного незаконной рубкой (л.д.19); видеоматериалом.

Проанализировав имеющиеся в деле доказательства, которые не противоречат фактическим обстоятельствам по делу, прихожу к выводу о том, что Хайретдинов С.Ю., совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ - незаконная рубка, повреждение лесных насаждений совершенная с применением механизмов, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Хайретдинова С.Ю., является – его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, имущественного положения, всех обстоятельств дела, судья считает возможным назначить наказание в виде штрафа в размере, предусмотренном в пределах санкции статьи ч.2 ст.8.28 КоАП РФ, без конфискации орудий совершения административного правонарушения, с конфискацией продукции незаконного природопользования.

Мировой судья считает возможным не применять конфискацию орудия совершения правонарушения в связи с повреждением только сухостойного дерева, что не повлекло существенных неблагоприятных последствий, для окружающей среды, а также причинило вред в незначительном размере.

В связи с тем, что продукция незаконного природопользования не изымалась, ее конфискация невозможна.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 8.28 ст.ст. 29.9, 29.10, 30.1 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Хайретдинова Смаила Юсуфовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 8.28 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей, без конфискации орудий совершения административного правонарушения, с конфискацией продукции незаконного природопользования.

Бензопилу марки <данные изъяты> в корпусе оранжево-белого цвета, хранящуюся по сохранной расписке у <данные изъяты> Михайловича - возвратить по принадлежности Хайретдинову Смаилу Юсуфовичу.

Транспортное <данные изъяты>, хранящееся по акту приема-передачи имущества на ответственное хранение <данные изъяты> г. у <данные изъяты> - возвратить по принадлежности Хайретдинову Смаилу Юсуфовичу.

Продукцию незаконного природопользования: <данные изъяты> - конфисковать, передать по принадлежности в Министерство экологии и природных ресурсов Республики Крым.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Квитанцию об оплате штрафа необходимо представить в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 Ко АП РФ.

Разъяснить Хайретдинову Смаилу Юсуфовичу, что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: С.Р. Новиков