Дело № 5-32-164/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 апреля 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Новиков С.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Макарова Василия Андреевича, <данные изъяты>, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<данные изъяты>. Макаров В.А., на территории двора <данные изъяты>произвел несколько выстрелов в <данные изъяты>из пневматической пружинно-поршневой винтовки <данные изъяты>, согласно заключению эксперта №<данные изъяты>., чем нарушил п. 2.1 ст. 6 ФЗ «Об оружии» от 13.12.1996 года № 150-ФЗ, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ.

В судебном заседании Макаров В.А. вину признал, раскаялся в содеянном, однако указал, что стрелял по собаке т.к. она давит его курей, указав, также, что его пневматическая винтовка не является оружием, при этом, в случае назначения штрафа просил применить рассрочку на три месяца и ч.ч. 2.2 и 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ и назначить штраф менее минимального размера, т.к. у него тяжелое материальное положение.

Выслушав Макарова В.А., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения Макаровым В.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии п.2.1 ст. 6 Федерального закона от 13.12.1996г. N 150-ФЗ (ред. от 08.12.2020г.) "Об оружии" ношение и перевозка в границах населенных пунктов пневматического оружия в заряженном или снаряженном состоянии, а также использование такого оружия в границах населенных пунктов вне помещений и участков местности, специально приспособленных для спортивной стрельбы в соответствии с требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере физической культуры и спорта, и согласованными с федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным в сфере оборота оружия.

Согласно ст. 24 Федерального закона от 13.12.1996г. N 150-ФЗ (ред. от 08.12.2020г.) "Об оружии", граждане Российской Федерации могут применять имеющееся у них на законных основаниях оружие для защиты жизни, здоровья и собственности в состоянии необходимой обороны или крайней необходимости. Применению оружия должно предшествовать четко выраженное предупреждение об этом лица, против которого применяется оружие, за исключением случаев, когда промедление в применении оружия создает непосредственную опасность для жизни людей или может повлечь за собой иные тяжкие последствия. При этом применение оружия в состоянии необходимой обороны не должно причинить вред третьим лицам.

Частью 2 статьи 20.13 КоАП РФ предусмотрена ответственность за стрельбу из оружия в населенных пунктах или в других не отведенных для этого местах влечет наложение административного штрафа в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей с конфискацией оружия и патронов к нему либо лишение права на приобретение и хранение или хранение и ношение оружия на срок от полутора до трех лет с конфискацией оружия и патронов к нему.

Как установлено судом, <данные изъяты>. Макаров В.А., на территории двора и <данные изъяты>произвел несколько выстрелов в <данные изъяты> из пневматической пружинно-поршневой винтовки <данные изъяты>, согласно заключению эксперта №<данные изъяты>., чем нарушил п. 2.1 ст. 6 ФЗ «Об оружии» от 13.12.1996 года № 150-ФЗ, за что предусмотрена административная ответственность по ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ.

Таким образом, деяние совершенное Макаровым В.А. выразившееся в стрельбе из оружия в населенном пункте образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.[20.13 КоАП](https://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-20/statia-20.13_1/) РФ.

Указанные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами: протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>года; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от <данные изъяты>.; постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от <данные изъяты>.; рапорт ст. УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты>.; протоколом осмотра места происшествия от <данные изъяты>. с фототаблицей; письменным объяснение <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением Макаровой И.А. от <данные изъяты>г.; рапортом УУП ОУУПиПДН ОМВД России по Белогорскому р-ну от <данные изъяты>.; постановлением об отмене постановления органа дознания (дознавателя) об отказе в возбуждении уголовного дела от <данные изъяты>.; заключением эксперта№<данные изъяты>.; корешком квитанции №<данные изъяты>.; корешком квитанции №<данные изъяты>.; справкой ОМВД РФ по Белогорскому р-ну от <данные изъяты>.

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события правонарушения, виновность лица, а также иные обстоятельства, имеющие значение правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, объяснениями лица, заключением эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Оценив в совокупности исследованные доказательства в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, в связи с чем квалифицирует содеянное Макаровым В.А. по ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ, - как стрельба из оружия в населенных пунктах или в других не отведенных для этого местах.

Ссылка Макарова В.А. о том, что пневматическая винтовка не является оружием, мировой судья считает несостоятельными по следующим основаниям.

Понятие оружия закреплено действующим законодательством в Федеральном законе от 13.12.1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии". В соответствии со ст. 1 указанного закона, оружие - устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов. К оружию не относятся изделия, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием (далее - конструктивно сходные с оружием изделия).

Указанный Федеральный закон в ст. 1 под оружием понимает устройства и предметы, предназначенные для поражения цели, подачи сигналов и исключает из понятия "оружие" строго поименованные в указанной норме предметы.

Доказательств того, что пневматическая пружинно-поршневая винтовка <данные изъяты>, имеет сертификацию в качестве изделия хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивного снаряда в ходе рассмотрения дела представлено не было.

Ссылка Макарова В.А., что пневматическая пружинно-поршневая винтовка <данные изъяты>, изготовленной промышленным способом менее 3-х джоулей, вследствие чего она не является оружием, мировой судья также признает несостоятельными. Никаких документов на винтовку, ни в ходе проверки, ни в судебное заседание представлено не было. Иных доказательств, кроме утверждения Макарова В.А. о том, что дульная энергия данной винтовки менее 3-х джоулей, в ходе рассмотрения дела представлено не было. Более того, указанное опровергается заключением эксперта №<данные изъяты>., согласно которому винтовка, добровольно выданная гр. Макарову В.А., является <данные изъяты>. При этом, в соответствии со статьей 3 Закона об оружии к гражданскому оружию относится спортивное пневматическое оружие с дульной энергией свыше 3 джоулей.

В то же время статья 1 Федерального закона N 150-ФЗ от 13.12.1996 г. исключает из понятия оружие только поименованные в данной статье предметы, сертифицированные в качестве изделий хозяйственно-бытового и производственного назначения, спортивные снаряды, конструктивно сходные с оружием и не указывает количество дульной энергии в качестве критерия отнесения предметов к оружию.

Учитывая изложенное, принимая во внимание, что пневматическая пружинно-поршневая винтовка <данные изъяты>, и таким образом относится к оружие, что согласуется с правовой позицией, изложенной в Постановлении Верховного Суда РФ от 23.06.2016 N 117-АД16-1.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения Макарова В.А. к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Макарова В.А., является – его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

Согласно ч.ч. 2.2 и 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, личностью и имущественным положением привлекаемого к административной ответственности физического лица, судья, рассматривающий дело об административном правонарушении может назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для граждан составляет не менее десяти тысяч рублей, а для должностных лиц - не менее пятидесяти тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

Согласно ч. 2.3 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания в соответствии с частью 2.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для граждан или должностных лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса.

На основании изложенного, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, имущественного и семейного положения, смягчающего административную ответственность обстоятельства и отсутствия обстоятельств, ее отягчающих, всех обстоятельств дела, учитывая, также, что у Макарова В.А. тяжелое материальное положение, т.к. у него отсутствует официальное трудоустройство, мировой судья считает необходимым назначить Макарову В.А. административное наказание с учетом ч.ч. 2.2 и 2.3. ст. 4.1 КоАП РФ в размере не менее половины минимального размера административного штрафа для граждан, предусмотренного санкцией ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ с конфискацией предмета административного правонарушения с рассрочкой уплаты административного штрафа на срок три месяца, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 20.13 КоАП РФ, ч.ч. 2.2 и 2.3. ст. 4.1 КоАП РФ, ст. 29.9, ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Макарова Василия Андреевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 20.13 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание с применением ч. 2.2. ст. 4.1. КоАП РФ в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> с конфискацией изъятой <данные изъяты>, находящейся на хранении в ОМВД России по Белогорскому району по Квитанции (корешок квитанции) <данные изъяты>. и Квитанции (корешок квитанции) № <данные изъяты>. в доход государства, с дальнейшим уничтожением.

Предоставить Макарову Василию Андреевичу рассрочку уплаты административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей на срок три месяца после истечения предусмотренного ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ срока уплаты штрафа - шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, равными частями в размере по <данные изъяты>с первого по третий рассроченные месяцы, включительно.

Реквизиты для уплаты административного штрафа: <данные изъяты>

Разъяснить Макарову Василию Андреевичу, что административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Разъяснить Макарову Василию Андреевичу, что оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Белогорский районный суд Республики Крым через судебный участок №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым в течении 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: