Дело № 5-32-166/2021

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 апреля 2021 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26), мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из <данные изъяты>, в отношении

Гурского Александра Цезаревича, <данные изъяты>, зарегистрированного по адресу: <данные изъяты>, фактически проживающего по адресу: <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

<данные изъяты>года, около <данные изъяты>час., по адресу: <данные изъяты>, Гурский А.Ц., в нарушение п.11. Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, совершил установку на транспортное средство <данные изъяты> (VIN – <данные изъяты>), которое имеет государственный регистрационный знак <данные изъяты>, заведомо подложные государственные регистрационные знаки <данные изъяты>, которые выданы на другое транспортное средство.

Права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ, положения ст. 51 Конституции РФ, Гурскому А.Ц. были разъяснены и понятны, отводов он не заявил, указал, что в услугах защитника и переводчика не нуждается, инвалидом 1-2 групп не является.

В судебном заседании Гурский А.Ц. свою вину в совершении административного правонарушения признал, подтвердил обстоятельства содеянного в соответствии с протоколом об административном правонарушении, в содеянном раскаялся, о чем представил заявление, которое было приобщено к материалам дела.

Выслушав Гурского А.Ц., исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Согласно п. 2.3.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 № 1090 (далее - ПДД РФ), водитель транспортного средства обязан перед выездом проверить и в пути обеспечить исправное техническое состояние транспортного средства в соответствии с Основными положениями по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностями должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения.

Пунктом 2 Основных положений по допуску транспортных средств к эксплуатации и обязанностей должностных лиц по обеспечению безопасности дорожного движения, утвержденных постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее - Основные положения), определено, что на механических транспортных средствах (кроме мопедов, трамваев и троллейбусов) и прицепах должны быть установлены на предусмотренных для этого местах регистрационные знаки соответствующего образца, а на автомобилях и автобусах, кроме того, размещается в правом нижнем углу ветрового стекла в установленных случаях лицензионная карточка.

В соответствии с п. 11 Основных положений запрещается эксплуатация автомобилей, автобусов, автопоездов, прицепов, мотоциклов, мопедов, тракторов и других самоходных машин, если их техническое состояние и оборудование не отвечают требованиям Перечня неисправностей и условий, при которых запрещается эксплуатация транспортных средств.

Согласно правовой позиции Верховного Суда РФ, изложенной в п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при квалификации действий лица по ч. 3 (установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков) или 4 (управление транспортным средством с заведомо подложными государственными регистрационными знаками) ст. 12.2 КоАП РФ под подложными государственными регистрационными знаками следует понимать, наряду с прочим, знаки, соответствующие техническим требованиям государственные регистрационные знаки (в том числе один из них), отличные от внесенных в регистрационные документы данного транспортного средства (например, выдававшиеся на данное транспортное средство ранее (до внесения изменений в регистрационные документы транспортного средства), либо выданные на другое транспортное средство, либо не выдававшиеся в установленном порядке).

Факт совершения административного правонарушения и виновность Гурского А.Ц. в его совершении, помимо признания вины последним, объективно подтверждаются материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>от <данные изъяты>г., составленным уполномоченным лицом, в котором изложены обстоятельства совершенного Гурским А.Ц. административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ;

- фототаблицами транспортного средства с установленными на нем государственными номерными знаками;

- карточкой учета транспортного средства, согласно которой автомобиль <данные изъяты> (VIN – <данные изъяты>), имеет государственный регистрационный знак <данные изъяты>, его владельцем является <данные изъяты>.;

- <данные изъяты>323 (VIN – <данные изъяты>) имеет государственный регистрационный знак <данные изъяты>, его владельцем являлся <данные изъяты>., <данные изъяты>. регистрация транспортного средства прекращена в связи с продажей (передачей) другому лицу;

- копий свидетельства о регистрации т/с <данные изъяты>в отношении автомобиля <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Гурского А.Ц. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ – установка на транспортном средстве заведомо подложных государственных регистрационных знаков.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Гурского А.Ц., является – его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, который женат, официально трудоустроен, смягчающего административную ответственность обстоятельства и отсутствия обстоятельств, ее отягчающих, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа, предусмотренного санкцией ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ч. 3 ст.12.2 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Гурского Александра Цезаревича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 12.2 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 2500 (две тысячи пятьсот) рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Белогорску), р/с: 40102810645370000035 в Отделение Республики Крым Банка России, БИК:013510002, ИНН: 9109000478, КПП: 910901001, ОКТМО: 35607101, КБК:18811601123010001140, кор.сч.: 03100643000000017500, УИН:18810491211700000678.

Разъяснить Гурскому А.Ц., что в соответствии с ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 настоящего Кодекса, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: Г.Н. Шувалова