Дело №5-32-168/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

05 апреля 2021 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Новиков С.Р., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Здорова Эдуарда Артуровича, <данные изъяты>, зарегистрированного и фактически проживающего по адресу: <данные изъяты>, по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

Согласно протоколу <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>года, Здоров Э.А., <данные изъяты>года в <данные изъяты>, на <данные изъяты>. автомобильной дороги №<данные изъяты>, управляя транспортным средством «<данные изъяты>», государственный регистрационный знак <данные изъяты>, принадлежащим ему на праве собственности, совершил обгон впереди движущегося транспортного средства с выездом на полосу встречного движения, при этом пересек разметку 1.1., разделяющую потоки противоположных направлений, чем нарушил п.п. 9.1.1 ПДД РФ, п.1.3, приложения № 2 к ПДД РФ, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Здоров Э.А. не явился, извещен надлежащим образом, ранее подал заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, в котором указал, что вину признает, в содеянном раскаивается, просит назначить штраф.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Здоров Э.А., совершил правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, а именно: выезд в нарушение Правил дорожного движения, дорожных знаков или разметки, на полосу, предназначенную для встречного движения.

Часть 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусматривает ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи, влечет наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Из разъяснений, содержащихся в п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» (далее - Постановление Пленума ВС РФ от 25.06.2019 №20) следует, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме (абз. 12 п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 №20).

В силу абз. 13 п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 №20, действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

В том случае, если объективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ, выражается в выезде на полосу, предназначенную для встречного движения, в нарушение требований дорожного знака или дорожной разметки, при рассмотрении дела необходимо иметь в виду, что такой знак/разметка (в том числе временные) должен/должна быть установлен/нанесена в соответствии с законодательством Российской Федерации и зафиксирован/зафиксирована на схеме (проекте) организации дорожного движения (в том числе временных) (абз. 14 п. 15 Постановления Пленума ВС РФ от 25.06.2019 №20).

В соответствии с п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Пунктом 1.4 Правил дорожного движения предусмотрено установление правостороннего движения транспортных средств.

Пунктом 9.1 (1) Правил дорожного движения установлено, что на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Как указано в п. 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения, горизонтальная разметка 1.1 - разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Горизонтальная разметка (линии, стрелы, надписи и другие обозначения на проезжей части) устанавливает определенные режимы и порядок движения либо содержит иную информацию для участников дорожного движения.

Горизонтальная разметка может быть постоянной или временной. Постоянная разметка имеет белый цвет, кроме линий 1.4, 1.10, 1.17 и 1.26 желтого цвета, временная - оранжевый цвет.

Линию 1.11 разрешается пересекать со стороны прерывистой линии, а также и со стороны сплошной линии, но только при завершении обгона или объезда.

В случаях если значения дорожных знаков, в том числе временных, и линий горизонтальной разметки противоречат друг другу либо разметка недостаточно различима, водители должны руководствоваться дорожными знаками. В случаях если линии временной разметки и линии постоянной разметки противоречат друг другу, водители должны руководствоваться линиями временной разметки

Приложения к Правилам дорожного движения являются их неотъемлемой частью, в связи с чем, несоблюдение требований, предусмотренных Приложениями дорожных знаков и разметки, является нарушением Правил дорожного движения.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, <данные изъяты>, Здоров Э.А., управляя транспортным средством «<данные изъяты>», государственный регистрационный знак <данные изъяты>, двигаясь на <данные изъяты>. автомобильной дороги №<данные изъяты> <данные изъяты>, на дороге с двухсторонним движением не выполнил требования дорожной разметки 1.1, при осуществлении маневра обгона впереди движущегося транспортного средства, допустив при этом движение по встречной полосе, чем нарушил требования пункта 9.1 (1) Правил дорожного движения.

Наличие дорожной разметки 1.1 подтверждено Схемой дислокации места совершения административного правонарушения, видеозаписью.

Согласно вышеназванной Схеме, видеозаписи, на <данные изъяты>автомобильной дороги №<данные изъяты> <данные изъяты> нанесена дорожная разметка 1.1 Приложения N 2 к ПДД РФ и установлен дорожный знак 3.20 Приложения N 2 к ПДД РФ.

Следовательно, нарушение требований дорожной разметки 1.1, повлекшее выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, следует квалифицировать по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Виновность Здорова Э.А., в совершении указанного правонарушения подтверждается:

- протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>г. в котором изложены обстоятельства правонарушения;

- схемой дислокацией места совершения административного правонарушения;

- сведениями о правонарушениях Здорова Э.А.;

- видеозаписью, обозренной в судебном заседании;

- объяснениями свидетеля <данные изъяты>. от <данные изъяты>.

Суд находит данные доказательства достоверными и достаточными для обоснования виновности Здорова Э.А. в совершении им административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Указанные доказательства последовательны, противоречий не содержат. У суда нет оснований сомневаться в фактах указанных в протоколе об административном правонарушении.

Инспектор ДПС, составивший административный материал в отношении Здорова Э.А., является должностным лицом, находящимся при исполнении служебных обязанностей, в исходе дела не заинтересован, оснований оговаривать Здорова Э.А. у него не имеется. Объективных данных, свидетельствующих о заинтересованности и предвзятости сотрудника ГИБДД, материалы дела не содержат.

Тот факт, что сотрудник ГИБДД, наделен государственно-властными полномочиями, не может служить поводом к тому, чтобы не доверять составленным им документам, которые судья оценивает по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела и совокупности представленных доказательств, ни одно из которых не имеет заранее установленной силы.

Более того, согласно правовой позиции, изложенной Конституционным Судом РФ в Определении от 29 мая 2007 года № 346-О-О, привлечение должностных лиц, составивших протокол и другие материалы, к участию в деле в качестве свидетелей не нарушает конституционных прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. То обстоятельство, что сотрудник ГИБДД, осуществляя контроль за дорожным движением, уполномочен составлять протоколы об административных правонарушениях в области дорожного движения и принимать меры к выявлению и пресечению нарушений Правил дорожного движения участниками такого движения, само по себе не может служить поводом к тому, чтобы не доверять его показаниям, получившим оценку наравне с другими доказательствами по делу.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренном ст. 24.5 КоАП РФ, или оснований для прекращения производства по делу - судом не установлено.

При назначении административного наказания за административное правонарушение суд, руководствуясь ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя за совершение административного правонарушения, - судом не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить Здорову Э.А. административное наказание в виде штрафа, в пределах санкции, предусмотренной ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст.ст.29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Здорова Эдуарда Артуровича, виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Разъяснить Здорову Эдуарду Артуровичу, что административный штраф подлежит оплате в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу, перечислив на следующие реквизиты: УФК по Краснодарскому краю (Отел МВД России по Темрюкскому району), р/с: 03100643000000011800, банк получателя: Южное ГУ Банка России, БИК: 010349101, ИНН: 2352016535, КПП: 235201001, ОКТМО: 03651000, КБК 18811601123010001140, УИН: 18810423210530000582.

Квитанцию об оплате предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить Здорова Эдуарда Артуровича об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: