**Дело № 5-32-173/2022**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

19 апреля 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р.***,*** рассмотрев в помещении мировых судей Белогорского судебного района, по адресу: г. Белогорск, ул. Б. Чобан-Заде, 26, дело об административном правонарушении в отношении Аврамчук Ильи Олеговича, <данные изъяты>, по ч. 1 ст. 14.1КоАП РФ,

**УСТАНОВИЛ:**

Аврамчук И.О. <данные изъяты>., осуществил предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя по перевозке дров <данные изъяты>. в количестве <данные изъяты> на автомобиле <данные изъяты>, из <данные изъяты>, чем совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.[14.1 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-14_1/statia-14.1/?marker=fdoctlaw) РФ.

В пункте 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" разъяснено, что в целях соблюдения установленных статьей 29.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

В судебное заседание Аврамчук И.О. не явился, о дате, времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом, посредством телефонограммы, просил рассмотреть дело в его отсутствие, вину признал, в содеянном раскаялся. Кроме того, в материалах дела имеется заявление Аврамчук И.О. в его отсутствие, в связи с занятостью. Учитывая вышеизложенное, мировой судья, считает возможным рассмотреть дело в отсутствии Аврамчука И.О. поскольку его присутствие не является обязательным.

Вышеобозначенное является позицией, изложенной в Постановлении Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 02.04.2021 по делу № 16-1543/2021.

В соответствии с частью 1 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя или без государственной регистрации в качестве юридического лица влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до двух тысяч рублей.

Согласно пункту 1 статьи 23 Гражданского кодекса Российской Федерации гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Согласно ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном порядке.

Таким образом, при квалификации действий по указанной статье необходимо установление систематичности получения прибыли при совершении возмездных действий.

При рассмотрении дела установлено, что Аврамчук И.О. <данные изъяты>., осуществил предпринимательскую деятельность без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя по перевозке дров <данные изъяты> в количестве <данные изъяты> на автомобиле <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, принадлежащим ему на праве собственности, из п<данные изъяты>

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Аврамчук И.О. совершил правонарушение, предусмотренное ч.1 ст.14.1 КоАП РФ, а именно: осуществление предпринимательской деятельности без государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя.

Виновность Аврамчука И.О. в совершении инкриминированного правонарушения подтверждается: протокол <данные изъяты> об административном правонарушении от <данные изъяты>.; рапортом <данные изъяты>; рапорт <данные изъяты>; протоколом осмотра помещений, территорий от <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>.; письменным объяснением <данные изъяты>; протоколом <данные изъяты> о доставлении от <данные изъяты>.; копией водительского удостоверения <данные изъяты> на имя Аврамчук И.О.; копией свидетельства о регистрации т/с <данные изъяты>; сохранной распиской от <данные изъяты>.; копией уведомления о постановке на учет физического лица в налоговом органе; накладной №<данные изъяты>.; рапортом <данные изъяты> г.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

В соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельством, смягчающим административную ответственность Аврамчука И.О. при совершении им правонарушения, является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, наличие обстоятельств, смягчающих и отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, мировой судья считает необходимым назначить Аврамчуку И.О. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 29.10 КоАП РФ вещи и документы, не изъятые из оборота, подлежат возвращению законному владельцу, а при не установлении его передаются в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 1 ст. 3.7 КоАП РФ установлено, что конфискацией орудия совершения или предмета административного правонарушения является принудительное безвозмездное обращение в федеральную собственность или в собственность субъекта Российской Федерации не изъятых из оборота вещей. Конфискация назначается судьей.

Исходя из положений данной нормы, конфискация применяется только в отношении орудий совершения или предметов административного правонарушения.

При этом по смыслу приведенных норм дрова в объеме 2м2 подлежит конфискации в том, случае, если они являются предметом административного правонарушения.

Дрова длинной по <данные изъяты>, находящиеся на хранении у Аврамчук И.О. согласно сохранной расписки от <данные изъяты>. (л.д. 14) – передать по принадлежности законному владельцу.

Руководствуясь ч. 1 ст.14.1, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

**ПОСТАНОВИЛ:**

ПризнатьАврамчука Илью Олеговича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.1Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: <данные изъяты>.

<данные изъяты>.

Разъяснить, что в соответствии со ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым (г. Белогорск, ул. Б. Чобан-Заде, 26).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: С.Р. Новиков