Дело № 5-32-194/2019

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

28 мая 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Мещанов С.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Дидорчук Дмитрия Викторовича, паспортные данные, гражданина РФ, со средне-техническим образованием, женатого, имеющего двоих малолетних детей ... и паспортные данные, работающего слесарем в наименование организации, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ,

установил:

дата в время Дидорчук Д.В. находясь в выделе адрес ... наименование организации допустил повреждение лесных насаждений не до степени прекращения роста, совершенное с применением автотранспортного средства, а именно управляя принадлежащем ему на праве собственности автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., совершил наезд на 3 куста Бирючины обыкновенной семейства маслиновые, чем причинил Министерству экологии и природных ресурсов Республики Крым материальный ущерб на сумму 22705 рублей.

В судебном заседании Дидорчук Д.В. вину в совершении административного правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. По существу правонарушения пояснил, что действительно находясь в указанные в протоколе об административном правонарушении время и месте управляя автомобилем марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., он остановился перед расположенным там шлагбаумом и вышел осмотреться с целью возможности его объезда. В этот момент автомобиль по причине неисправности стояночного тормоза покатился и совершил наезд на 3 куста Бирючины обыкновенной. С нарушением и суммой причиненного ущерба согласен.

Выслушав Дидорчук Д.В., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения последним административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Частью 2 статьи 8.28 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за незаконную рубку, повреждение лесных насаждений или самовольное выкапывание в лесах деревьев, кустарников, лиан, совершенных с применением механизмов, автомототранспортных средств, самоходных машин и других видов техники, либо совершенных в лесопарковом зеленом поясе, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного ст. 8.28 КОАП РФ, выражается в совершении действий (бездействия), связанных в частности с повреждением лесных насаждений.

В соответствии с п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября 2012 года № 21 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» при разграничении преступления, предусмотренного статьей 260 УК РФ, и административных правонарушений, ответственность за которые установлена частями 1 и 2 статьи 8.28 КоАП РФ, необходимо учитывать, что квалификации по указанным частям статьи 8.28 КоАП РФ подлежит допущенное лицом повреждение лесных насаждений, которое не привело к прекращению их роста, независимо от размера причиненного ущерба, либо повреждение лесных насаждений до степени прекращения их роста при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных пунктами «а» и «в» части 2 статьи 260 УК РФ, если размер причиненного ущерба не достиг размера, определяемого в качестве значительного в соответствии с примечанием к статье 260 УК РФ.

В силу ч. 3 ст. 41 Лесного кодекса РФ на лесных участках, предоставленных для осуществления рекреационной деятельности, подлежат сохранению природные ландшафты, объекты животного мира, растительного мира, водные объекты.

Факт совершения Дидорчук Д.В. административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ, кроме признания последним своей вины, подтверждаются совокупностью собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств: протоколом об административном правонарушении № ... от дата (л.д. 2-3); копией акта обследования территории на предмет соблюдения лесного законодательства № ... от дата (л.д. 7); копией план-схемы к Акту обследования № ... от дата (л.д. 8); рапортом старшего УУП ОМВД России по Белогорскому району фио от дата (л.д. 9); постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от дата (л.д.10); рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Белогорскому району от дата (л.д. 11); копиями протоколов осмотра места происшествия от дата и фототаблицей к ним (л.д. 12-13, 14-15, 16-17, 18-25); копией объяснения фио, от дата (л.д. 26); копией объяснения фио от дата (л.д. 27); копией объяснения Дидорчук Д.В. от дата (л.д. 28-29); копией объяснения фио от дата (л.д. 30); копией заключения эксперта № ... от дата (л.д. 32-34); копией расчета ущерба наименование организации (л.д. 35).

Представленные доказательства исследованы при рассмотрении дела с учетом всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, соответствуют требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, предъявляемым к доказательствам такого рода, ставить под сомнение достоверность изложенных в них сведений оснований не имеется, в связи с чем, мировой судья признает их допустимыми и достаточными для установления вины Дидорчук Д.В. Каких либо существенных нарушений, влекущих признание представленных в материалах дела доказательств недопустимыми, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Оценив в совокупности исследованные доказательства в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Дидорчук Д.В. состава административного правонарушения, которое квалифицирует по ч. 2 ст. 8.28 КоАП, - как повреждение лесных насаждений, совершенное с применением механизмов, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения Дидорчук Д.В. к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность Дидорчук Д.В. мировой судья признает и учитывает признание вины, наличие на иждивении двоих малолетних детей. Обстоятельств, отягчающих, административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении административного наказания Дидорчук Д.В. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его семейное и материальное положение, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа. При этом, учитывая совокупность смягчающих административную ответственность обстоятельств и нуждаемость семьи Дидорчук Д.В. проживающей в сельской местности, в транспортном средстве, в том числе в целях обеспечения потребностей двоих малолетних детей, мировой судья считает возможным не назначать последнему дополнительное наказание в виде конфискации орудия совершения административного правонарушения - автомобиля марки марка автомобиля с регистрационным знаком ..., что будет отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении, а также наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 8.28, ст.ст. 29.9 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Дидорчук Дмитрия Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 4000 (четырех тысяч) рублей без конфискации орудия совершения административного правонарушения.

Перечисление штрафа необходимо произвести по следующим реквизитам: УФК по Республике Крым (Минприроды Крыма л/с 04751D91540), Получатель: Отделение Республика Крым г. Симферополь, БИК 043510001, р/счет № 40101810335100010001, ИНН 9102001017, КПП 910201001, ОКТМО 35607000, КБК 05311625071016000140, УИН 0,. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ.

Административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу, либо со дня истечения отсрочки или рассрочки, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Дидорчук Д.В., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: