Дело №5-32-202/2022

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

05 мая 2022 года гор. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым (297600, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, д. 26) Новиков С.Р., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении должностного лица:

<данные изъяты>Рыбовалова Евгения Александровича, <данные изъяты>,

в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

**УСТАНОВИЛ:**

Рыбовалов Е.А., являясь <данные изъяты>, в нарушение требований ч. 4 ст. 10 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее - Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ) на поступившее <данные изъяты>. на официальный адрес электронной почты администрации <данные изъяты> обращение <данные изъяты>., ответ заявителю в установленный ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ срок не направил, чем совершил правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ.

В судебное заседание Рыбовалов Е.А. не явился, извещен надлежащим образом, направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие, указав, что вину признает, в содеянном раскаивается.

Помощник прокурора Белогорского района Республики Крым <данные изъяты>. в судебном заседании доводы, изложенные в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, поддержала в полном объеме по основаниям, изложенным в нем, и просила привлечь должностное лицо к административной ответственности по ст. 5.59 КоАП РФ с назначением штрафа в пределах санкции.

Потерпевший <данные изъяты>. в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом.

Заслушав помощника прокурора Белогорского района Республики Крым <данные изъяты>., изучив материалы дела, оценив представленные доказательства в их совокупности, мировой судья приходит к выводу, что <данные изъяты>Рыбовалов Е.А. совершил административное правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП Российской Федерации, исходя из следующего.

В соответствии со статьей 5.59 КоАП РФ административным правонарушением признается нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 настоящего Кодекса.

Федеральным законом от 02.05.2006 № 59-ФЗ регулируются указанные правоотношения, а также установлен порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Статьей 1 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ регулируются правоотношения, связанные с реализацией гражданином Российской Федерации закрепленного за ним Конституцией Российской Федерации права на обращение в государственные органы и органы местного самоуправления, а также устанавливается порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами.

Установленный данным Федеральным законом порядок рассмотрения обращений граждан распространяется на все обращения граждан, за исключением обращений, которые подлежат рассмотрению в порядке, установленном федеральными конституционными законами и иными федеральными законами.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо: 1) обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости - с участием гражданина, направившего обращение; 2) запрашивает, в том числе в электронной форме, необходимые для рассмотрения обращения документы и материалы в других государственных органах, органах местного самоуправления и у иных должностных лиц, за исключением судов, органов дознания и органов предварительного следствия; 3) принимает меры, направленные на восстановление или защиту нарушенных прав, свобод и законных интересов гражданина; 4) дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в статье 11 настоящего Федерального закона; 5) уведомляет гражданина о направлении его обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу в соответствии с их компетенцией.

Письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения (ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ). В исключительных случаях, а также в случае направления запроса, предусмотренного частью 2 статьи 10 настоящего Федерального закона, руководитель государственного органа или органа местного самоуправления, должностное лицо либо уполномоченное на то лицо вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение (ч. 2 ст. 12 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ).

В силу части 4 статьи 10 Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» ответ на обращение направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в форме электронного документа, и в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении, поступившем в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в письменной форме.

Из материалов дела об административном правонарушении следует и установлено судом, что <данные изъяты>. на официальный адрес электронной почты <данные изъяты>Республики Крым поступило <данные изъяты> по вопросам строительства улично-дорожной сети, сетей централизованного водоснабжения и водоотведения, наружного освещения и благоустройства на территории муниципального образования.

Ответ, на обращение <данные изъяты>., <данные изъяты> Рыбоваловым Е.А. дан, посредством почтовой организации, <данные изъяты>. за исх. <данные изъяты>.

Согласно копии списка внутренних почтовых отправлений от <данные изъяты>. почтовая корреспонденция (ответ на обращение <данные изъяты>.) <данные изъяты>. принята в отделение почты (<данные изъяты>) <данные изъяты>.

Между тем, письменный ответ <данные изъяты>. на адрес электронной почты: <данные изъяты>, о чем просил заявитель в своем обращении, направлен не был, в связи с чем, последний обратился в прокуратуру Белогорского района Республики Крым с обращением на действия виновного должностного лица с требованием привлечь к административной ответственности таковое по ст. 5.59 КоАП РФ.

Установив по результатам проверки указанного обращения, что должностным лицом – <данные изъяты>Рыбоваловым Е.А., нарушены требования Федерального закона от 09.02.2009 № 59-ФЗ, заместителем прокурора Белогорского района Республики Крым в отношении указанного должностного лица возбуждено дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 5.59 КоАП РФ.

Согласно ст. 15 Федерального закона от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ лица, виновные в нарушении настоящего Федерального закона, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Из материалов дела усматривается и установлено судом, что в соответствии с п.3.35 должностной инструкции <данные изъяты>Рыбовалова Евгения Александровича, последний организовывает работу сотрудников Администрации, осуществляет руководство и контроль за работой с обращениями граждан.

В соответствии со ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно [примечанию к ст. 2.4](consultantplus://offline/ref=1E2A097FA6202807F9505E6AB228B8A75A030C78E21FA801D5F3E8B9A63BAC064BC0BC7037E0335F038927BEFBD7495D056D113DB098xCC7U) КоАП РФ, руководители организаций, совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций, несут административную ответственность как должностные лица.

В силу [ст. 20](consultantplus://offline/ref=1E2A097FA6202807F9505E6AB228B8A75A030F7EE41BA801D5F3E8B9A63BAC064BC0BC7737E33000069C36E6F4D2504300760D3FB1x9C0U) Трудового кодекса РФ, работодатель это физическое лицо либо юридическое лицо (организация), вступившее в трудовые отношения с работником. В случаях, предусмотренных федеральными законами, в качестве работодателя может выступать иной субъект, наделенный правом заключать трудовые договоры. Права и обязанности работодателя в трудовых отношениях осуществляются, в том числе органами управления юридического лица (организации) или уполномоченными ими лицами, иными лицами, уполномоченными на это в соответствии с учредительными документами юридического лица (организации) и локальными нормативными актами.

Таким образом, заместитель главы администрации Зуйского сельского поселения Белогорского района Республики Крым Рыбовалов Е.А. является должностным лицом, которое наделено организационно-распорядительными функциями, а также административно-хозяйственными функциями.

Постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении составлено уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в постановлении отражены.

Оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, мировой судья приходит к выводу, что должностное лицо – заместитель главы администрации Зуйского сельского поселения Белогорского района Республики Крым Рыбовалов Е.А. совершил правонарушение, предусмотренное ст. 5.59 КоАП РФ, выразившееся в нарушении ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ, а именно: должностное лицо не обеспечило своевременное рассмотрение обращения, а также не предоставило письменный ответ, в установленный законом срок, по существу поставленных в обращении вопросов.

Вина должностного лица Рыбовалова Е.А., при обстоятельствах, изложенных в постановлении о возбуждении дела об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от <данные изъяты>г.;

- копией заявления о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении должностного лица, по факту нарушения, установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращения гражданина от <данные изъяты>;

- копией письма (обращения) <данные изъяты>.;

- копией требования о предоставлении сведений и документов №<данные изъяты>.;

- копией письменного объяснения Рыбовалова Е.А. от <данные изъяты>.

- копией списка внутренних почтовых отправлений от <данные изъяты>.;

- копией ответа <данные изъяты> Рыбовалова Е.А. <данные изъяты>.;

- копией должностной инструкции <данные изъяты> Рыбовалова Е.А.

Согласно п.1 п.4.5 КоАП РФ, срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности – не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу – не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 КоАП РФ, учитывает характер совершённого административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также обстоятельства, смягчающие или отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность правонарушителя, – судом не усматривается.

При определении вида и размера административного наказания, оценив все собранные по делу доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства правонарушения, данные о личности виновного, мировой судья считает необходимым назначить <данные изъяты> Рыбовалову Е.А. административное наказание в виде штрафа, однако, в минимально предусмотренном санкцией данной части статьи размере.

Руководствуясь ст.5.59, ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья -

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать <данные изъяты>Рыбовалова Евгения Александровича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 5.59 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Разъяснить Рыбовалову Евгению Александровичу о необходимости произвести оплату суммы административного штрафа в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу перечислив на следующие реквизиты: <данные изъяты>

Квитанцию об оплате предоставить в суд вынесший постановление.

Предупредить Рыбовалова Евгения Александровича об административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ в случае несвоевременной уплаты штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через судебный участок №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: