Дело № 5-32-210/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

11 июня 2019 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Мещанов С.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Пак Романа Романовича, паспортные данные, гражданина РФ, холостого, работающего индивидуальным предпринимателем, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ,

установил:

дата в время на адрес..., вблизи адрес, водитель Пак Р.Р. управляя автомобилем марки марка автомобиля ..., с регистрационным знаком ...н, в нарушение п.п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ, осуществляя маневр обгона, совершил выезд на полосу предназначенную для встречного движения через линию дорожной разметки 1.1 (сплошная линия разметки), в зоне действия дорожного знака 3.20 (обгон запрещен). Данное правонарушение совершено повторно в период его привлечения постановлением начальника ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району от дата к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В судебном заседании Пак Р.Р. вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. По существу правонарушения пояснил, что действительно ввиду спешки в больницу совершил обгон в зане действия горизонтальной сплошной линии дорожной разметки и дорожного знака обгон запрещен, на вызове свидетелей не настаивал. Постановление начальника ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району от дата не обжаловал, штраф оплатил.

Выслушав Пак Р.Р., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и просмотрев видеозапись фиксации административного правонарушения, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения последним административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» Правил дорожного движения Российской Федерации устанавливает запрет на обгон всех транспортных средств, в зоне его действия, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишения права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Квалифицирующим признаком ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ является повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и влечет наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

В силу ст. 4.6 КоАП РФ срок, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Как следует из содержания просмотренной в судебном заседании видеозаписи события правонарушения, на ней зафиксирован факт осуществления автомобилем марки марка автомобиля ..., с регистрационным знаком ...н обгона, совершенного с выездом на полосу встречного движения через линию дорожной разметки 1.1 (сплошная линия), в зоне действия дорожного знака 3.20 (обгон запрещен).

Факт совершения Пак Р.Р. административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, кроме признания последним своей вины, подтверждаются совокупностью собранных по делу и исследованных в судебном заседании доказательств: протоколом об административном правонарушении серии ... от дата (л.д. 1); схемой места совершения административного правонарушения от дата, на которой зафиксирована дорожная обстановка в районе 183 км. автодороги ..., где отражена дорожная разметка 1.1 (сплошная линия) и дорожный знак 3.20 (обгон запрещен), а также направление движения автомобиля марки марка автомобиля ..., с регистрационным знаком ...н, под управлением водителя Пак Р.Р., с которой последний на момент ее составления выразил свое согласие, удостоверив его свей подписью (л.д. 2); карточкой операции с ВУ на имя Пак Р.Р. (л.д. 3); распечаткой результатов поиска правонарушений на имя Пак Р.Р. (л.д. 4); копией постановления начальника ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району от дата, вступившего в законную силу дата, которым Пак Р.Р. привлекался к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д. 5).

Представленные доказательства исследованы при рассмотрении дела с учетом всех обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, соответствуют требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, предъявляемым к доказательствам такого рода, ставить под сомнение достоверность изложенных в них сведений оснований не имеется, в связи с чем, мировой судья признает их допустимыми и достаточными для установления вины Пак Р.Р. Каких либо существенных нарушений, влекущих признание представленных в материалах дела доказательств недопустимыми, в ходе рассмотрения дела не установлено.

Оценив в совокупности исследованные доказательства в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья считает установленным факт совершение Пак Р.Р. выезда в нарушение п. 1.3 ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения через линию дорожной разметки 1.1 (сплошная линия разметки), и зоне действия дорожного знака 3.20 (обгон запрещен), совершенного повторно в период привлечения к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в связи с чем квалифицирует содеянное по ч. 5 ст. 12.15 КоАП, – как повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения Пак Р.Р. к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В качестве обстоятельства смягчающего административную ответственность Пак Р.Р. мировой судья признает и учитывает признание вины. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении административного наказания Пак Р.Р. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами, предусмотренного санкцией статьи за совершенное правонарушение.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Пак Романа Романовича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год.

Согласно п. 1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч.ч. 1-3 ст. 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид наказания (в случае, если документы, указанные в ч. 1 ст. 32.6 настоящего Кодекса, ранее не были изъяты в соответствии с ч. 3 ст. 27.10 настоящего Кодекса), а в случае утраты указанных документов заявитель об этом в указанный орган в тот же срок.

Разъяснить Пак Р.Р., что в соответствии с п. 2 ст. 32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: