**Дело №5-32-212/2022**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

11 мая 2022 года город Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Есина Станислава Дмитриевича, <данные изъяты>, по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Есин С.Д. <данные изъяты>. на <данные изъяты>, в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=69855221E24A29EC759A26AF5526CCE9836DF14ABB6F3CBD7972AAE41CF14A7D524F35A880o3d2G) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством <данные изъяты> принадлежащего на праве собственности <данные изъяты>., будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением <данные изъяты>.

В судебном заседании Есин С.Д. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, просил назначить обязательные работы, т.к. не имеет достаточных денежных средств для оплаты штрафа, пояснив, что действительно управлял транспортным средством, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Выслушав Есина С.Д., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Есин С.Д., совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833823FE25E42B1B98952412C72B88900A54C19DDEA1DBCZ2G) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В силу [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833833BE5594EB1B98952412C72B88900A54C19D8EAB1ZDG) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является водитель, лишенный права управления транспортным средством.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, постановлением мирового судьи судебного участка №<данные изъяты>., Есин С.Д. признан виновным по <данные изъяты>КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>руб. с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком на <данные изъяты> постановление вступило в законную силу <данные изъяты>.

Есин С.Д. <данные изъяты>. на <данные изъяты>, управлял транспортным средством <данные изъяты>принадлежащего на праве собственности <данные изъяты>, будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением <данные изъяты>

Указанные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами:

- протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>.;

- протоколом <данные изъяты>об отстранении от управления транспортным средством от <данные изъяты>.;

- протоколом <данные изъяты>о доставлении от <данные изъяты>.;

- видеозаписью, представленной на CD-диске, обозренной в ходе рассмотрения дела, из которой усматривается, что: протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ составлялся инспектором ГИБДД с помощью видеозаписи; протокол составлялся в присутствии Есина С.Д.; права, обязанности Есину С.Д. были разъяснены и последнему понятны; Есин С.Д. никаких замечаний к составленному протоколу как устно, так и письменно не имел и не внес; все процессуальные документы Есину С.Д. вручены; на водителя никакого давления со стороны инспектора ГИБДД не усматривается; все процессуальные действия зафиксированы видеозаписью;

- письменными объяснениями Есина С.Д. от <данные изъяты>;

- копией постановления мирового судьи судебного участка №<данные изъяты>;

- сведениями о нарушениях Есина С.Д.;

- справкой к протоколу об административном правонарушении <данные изъяты>, согласно которой Есин С.Д. по состоянию на <данные изъяты>. значится среди лишенных права управления, водительское удостоверение изъято сотрудниками ОГИБДД ОМВД по Белогорскому р-ну -<данные изъяты>. <данные изъяты>;

- протоколом №<данные изъяты>об административном задержании.

Указанные доказательства в силу ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются надлежащими и допустимыми доказательствами и в совокупности, по мнению мирового судьи, объективно подтверждают виновность Есина С.Д. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=367B134B13AF198B26CC9F7BCAB7EDD21A4C7FE77FA1C6FEF03A0522D9DD15BFE133D971B7F30426K) КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Есина С.Д. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса). Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность Есина С.Д. при совершении им правонарушения, не установлено.

Есин С.Д. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ не могут применяться обязательные работы, не относится

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Есину С.Д. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде раскаяния лица, совершившего административное правонарушение, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11, 30.3 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Есина Станислава Дмитриевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ в размере <данные изъяты>часов.

Разъяснить Есину Станиславу Дмитриевичу, что в соответствии со ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ. Об удовлетворении данного ходатайства судья выносит постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе.

Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывало обязательные работы.

Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни – двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. При наличие уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

На администрацию организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, возлагаются контроль за выполнением этим лицом определенных для него работ, уведомление судебного пристава-исполнителя о количестве отработанных часов или об уклонении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья секретарь с/з: