Дело № 5-32-221/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

16 июля 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Мещанов С.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Пинчук Виталия Владимировича, паспортные данные... УССР, гражданина РФ, со средним образованием, холостого, не работающего, проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

установил:

дата в время в районе дома № 20 по адрес в адрес Пинчук В.В., не имея права управления транспортными средствами, управлял автомобилем марки марка автомобиля, с регистрационным знаком ..., будучи остановленный инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району, в нарушение п. 2.1.1, п. 2.3.2 ПДД РФ, при наличии признаков алкогольного опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки с помощью технического средства и в медицинском учреждении.

В судебном заседании Пинчук В.В. вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. По существу правонарушения пояснил в соответствии с протоколом об административном правонарушении, просил назначить наказание в виде административного штрафа.

Выслушав Пинчук В.В., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения последним административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при совершении водителем, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным такого права, когда указанное лицо управляло транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнило законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования, его действия подлежат квалификации соответственно по части 3 статьи 12.8 либо части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Вина Пинчук В.В. в совершении указанного административного правонарушения кроме его признательных показаний подтверждается:

- протоколом об административном правонарушении серии ... от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного Пинчук В.В. правонарушения, а именно отказа последнего от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и в медицинском учреждении (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии ... от дата, согласно которому Пинчук В.В. управлял автомобилем марки марка автомобиля, с государственным регистрационным знаком ..., с признаками алкогольного опьянения, за что был отстранен от управления данным транспортным средством (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии ... от дата, согласно которому Пинчук В.В. отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки с использованием технического средства (л.д. 3);

- протоколом серии ... о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, согласно которому Пинчук В.В. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 4);

- протоколом о задержании транспортного средства серии ... от дата (л.д. 5);

- протоколом о доставлении серии ... от дата (л.д. 6);

- объяснением свидетеля фио от дата (л.д. 7);

- рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району от дата (л.д. 8);

- диском с видеозаписью (л.д. 9);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району, согласно которой по состоянию на дата Пинчук В.В. водительского удостоверения на право управления транспортными средствами не получал (л.д. 10);

- протоколом об административном задержании № ... от дата (л.д. 12).

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ ).

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, в связи с чем, квалифицирует содеянное Пинчук В.В. по ч. 2 ст. 12.26 КоАП – как невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения Пинчук В.В. к административной ответственности не истек.

Пинчук В.В. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность Пинчук В.В. мировой судья признает и учитывает признание вины. Обстоятельств отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении административного наказания Пинчук В.В. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией статьи за совершенное правонарушение.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Пинчук Виталия Владимировича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок отбытия наказания Пинчук В.В. исчислять с время дата.

Зачесть в срок административного ареста время задержания Пинчук В.В. с время дата по время дата, согласно протоколу об административном задержании.

Исполнение настоящего постановления возложить на начальника ОМВД России по Белогорскому району Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано и /или/ опротестовано прокурором в Белогорский районный суд Республики Крым непосредственно или через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: