Дело № 5-32-231/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

25 июня 2020 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26), мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении

Шифрина Сергея Марковича, «данные изъяты»,

привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 12.15 КоАП РФ,

У С Т А Н О В И Л:

20.04.2020 года, в 16 час. 10 мин., на 158 км. + 300 м. автодороги «Таврида», водитель Шифрин С.М., управляя транспортным средством – автомобилем «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», осуществил обгон впереди движущегося транспортного средства, выехал на полосу встречного движения в нарушение дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и дорожной разметки 1.11, чем нарушил пункты 1.3 и 9.1(1) Правил дорожного движения Российской Федерации.

Шифрин С.М. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, представил ходатайство, в котором просит суд прекратить производство по делу об административном правонарушении на основании п.1,2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ в связи с отсутствием события и состава административного правонарушения в отношении Шифрина С.М., привлекаемого по ч.4 ст. 12.15 КоАП РФ. Так же пояснил, что обгон им был совершен до зоны действия знака «Обгон запрещен» при наличии прерывистой разметки, позволяющей ему осуществлять обгон на том участке трассы. Сплошную линию разметки при выезде на полосу встречного движения он не пересекал. Завершал маневр в виде возврата в свою полосу с соблюдением ПДД РФ через комбинированную линию разметки (линия1.11), которую разрешается пересекать как со стороны прерывистой, так и со стороны сплошной линии при завершении обгона или объезда. Таким образом, в его действиях отсутствуют событие и состав административного правонарушения.

В соответствии с положениями ч.2 ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Допрошенный в судебном заседании должностное лицо, составившее протокол об административном правонарушении – инспектор ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району «данные изъяты» по существу обстоятельств выявления и фиксации вменяемого Шифрину С.М. правонарушения пояснил, что им 20 апреля 2020 года в дневное время в ходе несения службы по обеспечению безопасности дорожного движения на 158 км + 300 м автодороги «Таврида» был выявлен факт осуществления обгона автомобилем марки «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», совершенного с выездом на полосу встречного движения, в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и дорожной разметки 1.11. Указанные обстоятельства послужили основанием для составления им в отношении водителя данного автомобиля Шифрина С.М. протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ. Какого либо давления на Шифрина С.М. ими не оказывалось, права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 КоАП РФ последнему разъяснялись в установленном законом порядке.

Выслушав пояснения инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району «данные изъяты», исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Административная ответственность по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрена за выезд в нарушение [Правил](consultantplus://offline/ref=747F550818F2E0180D6BB7944D239EA317548C0054C2A5CAD94B85812825281322C211B371C93DE1EB5CD4584639D22587CE6C891D7EFEB5LDW7J) дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3](consultantplus://offline/ref=747F550818F2E0180D6BB7944D239EA315548B0C5AC3A5CAD94B85812825281322C211B371CD3CE8E15CD4584639D22587CE6C891D7EFEB5LDW7J) настоящей статьи.

Частью 3 ст. 12.15 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, при объезде препятствия либо на трамвайные пути встречного направления при объезде препятствия.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года N 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Горизонтальная разметка 1.11 разделяет транспортные потоки противоположных или попутных направлений на участках дорог, где перестроение разрешено только из одной полосы; обозначает места, где необходимо разрешить движение только со стороны прерывистой линии (в местах разворота, въезда и выезда с прилегающей территории).

Пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева, на любых дорогах с двусторонним движением.

В силу пункта 15 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (далее - постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20) действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/824c911000b3626674abf3ad6e38a6f04b8a7428/#dst100015) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/5894b193fda5648afe1c1a5e70c028f25cd29099/#dst100020) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329351/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst3867) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_329351/3616f9cc443dbe11b6898b6fa10d5b67a307cb59/#dst2255) КоАП РФ.

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме (пункт 15 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20).

Факт совершения Шифриным С.М. административного правонарушения и его виновность в совершении административного правонарушения объективно подтверждается исследованными в ходе судебного заседания доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ № 739019 от 20.04.2020 года, в котором изложены обстоятельства совершенного Шифриным С.М. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ (л.д.1);

- схемой места совершения административного правонарушения от 20.04.2020 года, на которой зафиксирована дорожная обстановка в районе 158 км. + 300 м. автодороги Таврида, отражена дорожная разметка 1.11 и дорожный знак 3.20 (обгон запрещен), а также направление и траектория движения автомобиля марки «данные изъяты», с регистрационным знаком «данные изъяты», с которой Шифрин С.М. на момент ее составления выразил свое согласие, удостоверив его свей подписью (л.д. 2);

- копией постановления по делу об административном правонарушении № 18810391201700004792 от 30.04.2020 года (л.д. 3);

- распечаткой из базы данных об административных правонарушениях в отношении Шифрина С.М. (л.д.6);

- схемой организации дорожного движения и ограждения места производства дорожных работ (л.д. 7-8);

- карточкой учета транспортного средства на автомобиль «данные изъяты», с регистрационным знаком «данные изъяты», владельцем которого является Шифрин С.М. (л.д. 9);

- справкой к протоколу об административном правонарушении серии 61 АГ № 739019 от 20.04.2020 года, согласно которой Шифрин С.М. имеет водительское удостоверение серии 8220 № 929760 от 23.03.2015 года, среди лишенных права управления транспортными средствами не значиться (л.д.10).

- просмотренным в судебном заседании CD-диском со схемой организации дорожного движения автодороги «Таврида» на участке дороги с 153 км.+300 м. до 159 км. (район г. Белогорск).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении отвечает требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, составлен уполномоченным должностным лицом, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, никаких замечаний со стороны Шифрина С.М. на момент составления протокола не имеется, содержание процессуального акта изложено в достаточной степени ясности, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены, в связи с чем, суд признает их допустимыми и достаточными для установления вины Шифрина С.М. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Шифрина С.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, - выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Мировой судья считает несостоятельными доводы привлекаемого лица о прекращении производства по делу об административном правонарушении на основании п.1,2 ч.1 ст.24.5 КоАП РФ, поскольку они полностью опровергаются исследованными материалами дела.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Шифрина С.М., - не установлено.

Обстоятельством, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, является совершение однородных правонарушений по ч.2 ст.12.9 КоАП РФ.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, всех обстоятельств дела, считаю возможным назначить наказание, предусмотренное санкцией ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, в виде штрафа, что будет необходимой и достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Шифрина Сергея Марковича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Перечисление штрафа необходимо произвести по следующим реквизитам: УФК (ОМВД России по г. Белогорску) КПП 910901001, ИНН 9109000478, ОКТМО 35607101, р/с 40101810335100010001 в Отделение по Республике Крым ЮГУ ЦБ РФ, БИК 043510001, КБК 18811601123010001140, УИН 18810491201700002175. Наименование платежа: оплата административного штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

В силу ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет судье, вынесшему постановление.

Согласно ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: