Дело № 5-32-242/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

08 августа 2018 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Цурцева Вадима Михайлович, паспортные данные, гражданина РФ, работающего ..., зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

установил:

дата в время водитель Цурцев В.М. управляя автомобилем марка автомобиля с регистрационным знаком ... на адрес осуществляя маневр обгона транспортного средства, совершил выезд на полосу предназначенную для встречного движения через линию дорожной разметки 1.1 (сплошная линия разметки), в зоне действия дорожного знака 3.20 (обгон запрещен), чем нарушил п. 1.3 ПДД РФ.

В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

В судебное заседание Цурцев В.М. не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещался в установленном законом порядке, телефонограммой, полученной им лично. дата на электронную почту судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым поступило ходатайство Цурцева В.М., в котором последний просил суд о рассмотрении дела в его отсутствие, вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, просил назначить наказание в виде штрафа.

При таких обстоятельствах, мировой судья в силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Цурцева В.М. в его отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и просмотрев видеозапись события административного правонарушения, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения Цурцевым В.М. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи, в виде административного штрафа в размере пяти тысяч рублей или лишение права управления транспортными средствами на срок от четырех до шести месяцев.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Дорожный знак 3.20 «Обгон запрещен» Правил дорожного движения Российской Федерации устанавливает запрет на обгон всех транспортных средств, в зоне его действия, кроме тихоходных транспортных средств, гужевых повозок, мопедов и двухколесных мотоциклов без коляски.

Событие и состав административного правонарушения в действиях Цурцева В.М. кроме признания последним своей вины подтверждаются представленными в материалах дела и исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии ..., в котором изложены обстоятельства совершения Цурцевым В.М. правонарушения, а именно факта выезда на полосу встречного движения, не связанного с объездом препятствия (л.д. 1), схемой места совершения административного правонарушения от дата (л.д. 2); распечаткой результатов поиска правонарушений на имя Цурцева В.М. (л.д. 5); карточкой учета транспортного средства от дата (л.д. 6); справка начальника ОГИБДД ОМВД России по Белогорскому району от дата, согласно которой Цурцев В.М. среди лишенных прав не значится, удостоверение водителя получал (л.д. 7).

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ ).

Перечисленные доказательства, собранные по делу: протокол об административном правонарушении и иные материалы дела составлены в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются достаточными и прямо указывают на совершение Цурцевым В.М. выезда в нарушение п. 1.3 ПДД на полосу, предназначенную для встречного движения через линию дорожной разметки 1.1 (сплошная линия разметки), в зоне действия дорожного знака 3.20 (обгон запрещен), что влечет за собой административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, в связи с чем квалифицирует содеянное Цурцевым В.М. по ч. 4 ст.12.15 КоАП, – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения Цурцева В.М. к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

При назначении наказания обстоятельством, смягчающим административную ответственность, мировой судья признает признание Цурцевым В.М. своей вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении административного наказания Цурцеву В.М. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличие обстоятельств смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа, что будет отвечать целям административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст.ст. 29.9 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Цурцева Вадима Михайловича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Перечисление штрафа необходимо произвести в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: УФК (ОМВД России по г. Белогорску) КПП 910901001, ИНН 9109000478, ОКТМО 35607000, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491181700003079, Наименование платежа: оплата административного штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Разъяснить Цурцеву В.М., что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Цурцеву В.М. положения ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, согласно которой, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Цурцеву В.М., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: