Дело №5-32-243/2022

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

31 мая 2022 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный района) Республики Крым Новиков С.Р*,* рассмотрев в помещении мировых судей Белогорского судебного района, по адресу: г. Белогорск, ул. Б. Чобан-Заде, 26, дело об административном правонарушении в отношении Хаменчук Александра Ивановича, <данные изъяты>,

по признакам состава правонарушения, предусмотренного ст. 20.21Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Хаменчук А.И., <данные изъяты>., по <данные изъяты> Республики Крым, находился в состоянии опьянения, имел невнятную речь, неопрятный внешний вид, резкий запах алкоголя изо рта, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Хаменчук А.И. в судебном заседании вину в совершенном правонарушении признал, в содеянном раскаялся, обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении подтвердил.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Появление на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Хаменчук А.И., <данные изъяты>ин., по <данные изъяты>, находился в состоянии опьянения, имел невнятную речь, неопрятный внешний вид, резкий запах алкоголя изо рта, чем оскорблял человеческое достоинство и общественную нравственность.

Вина Хаменчук А.И. в совершении инкриминируемого правонарушения подтверждается надлежащими и допустимыми доказательствами, исследованными в судебном заседании, а именно: протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты> (л.д. 2), протокол <данные изъяты>о доставлении лица, совершившего административное правонарушение от <данные изъяты>. (л.д.3); протоколом <данные изъяты>об административном задержании от <данные изъяты>. (л.д.4); письменным объяснением Хаменчук А.И. от <данные изъяты>. (л.д.5); письменным объяснением <данные изъяты>. (л.д.6); рапортом УУП ОМВД России по Белогорскому р-ну (л.д.7); справкой на физическое лицо на имя Хаменчук А.И. от <данные изъяты>. (л.д.8); фототаблицей (л.д.10), пояснениями, данными Хаменчук А.И. в судебном заседании, которые полностью отвечают фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Хаменчук А.И. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении, сведений о нахождении в общественном месте в состоянии опьянения не выразил, такой возможности лишен не был, указанные обстоятельства подтвердил в судебном заседании. Каких-либо замечаний о нарушениях при оформлении протокола не указал.

Исследованные в судебном заседании доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, отнесены ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела, и исключают какие-либо сомнения в виновности Хаменчук А.И. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Хаменчук А.И. квалифицирую по ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Хаменчук А.И. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

Срок привлечения вышеуказанного лица к административной ответственности не истёк. Оснований для прекращения производства по данному делу не установлено.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельством, смягчающим ответственность Хаменчук А.И. в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание обстоятельства дела, данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство по делу об административном правонарушении, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность, наличие обстоятельств, смягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Хаменчук А.И. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в минимальном размере, в пределах санкции, предусмотренной ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10, 29.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Хаменчук Александра Ивановича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: <данные изъяты>

Разъяснить Хаменчук Александру Ивановичу, что в соответствии со ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлечённым к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня отсрочки или рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым (г. Белогорск, ул. Б. Чобан-Заде, 26).

Неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный Кодексом, влечёт наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья секретарь с/з: