Дело № 5-32-245/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 августа 2018 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю, рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Шулимова Андрея Андреевича, паспортные данныеадрес, женатого, имеющего на иждивении двух малолетних детей ..., не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ,

установил:

дата в время на 18 км автомобильной адрес, Шулимов А.А. не имея права управления транспортными средствами, управлял мопедом ... без государственного регистрационного знака, будучи остановленный инспектором ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району, в нарушение п. 2.1.1, п. 2.3.2 ПДД РФ, при наличии признаков опьянения, не выполнил законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки с помощью технического средства и в медицинском учреждении.

В судебном заседании Шулимов А.А. вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. По существу правонарушения пояснил в соответствии с протоколом об административном правонарушении.

Выслушав Шулимова А.А., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения последним административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ невыполнение водителем транспортного средства, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным права управления транспортными средствами, законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, влечет административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток или наложение административного штрафа на лиц, в отношении которых в соответствии с настоящим Кодексом не может применяться административный арест, в размере тридцати тысяч рублей.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 5 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 октября 2006 года № 18 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», при совершении водителем, не имеющим права управления транспортными средствами либо лишенным такого права, когда указанное лицо управляло транспортным средством в состоянии опьянения либо не выполнило законное требование сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования, его действия подлежат квалификации соответственно по части 3 статьи 12.8 либо части 2 статьи 12.26 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Событие и состав вменяемого Шулимову А.А. административного правонарушения кроме признания последним своей вины подтверждается исследованными в ходе судебного разбирательства доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении серии 61 АГ телефон от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного Шулимовым А.А. правонарушения, а именно отказа последнего от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения на месте остановки транспортного средства и в медицинском учреждении (л.д. 1);

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии 61 АМ телефон от дата, согласно которому Шулимов А.А. управлял мопедом ... без государственного регистрационного знака, с признаками алкогольного опьянения, за что был отстранен от управления данным транспортным средством (л.д. 2);

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения серии 61 АА телефон от дата, согласно которому Шулимов А.А. отказался проходить освидетельствование на состояние алкогольного опьянения на месте остановки с использованием технического средства (л.д. 3);

- протоколом серии ... о направлении на медицинское освидетельствование на состояние опьянения от дата, согласно которому Шулимов А.А. отказался от прохождения освидетельствования на состояние опьянения в медицинском учреждении (л.д. 4);

- протоколом серии ... от дата о доставлении (л.д. 5);

- объяснением Шулимова А.А. от дата, в соответствии с которым последний подтверждал факт управления мопедом ... без государственного регистрационного знака и отказа от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (л.д. 6);

- объяснениями понятых фио, фио, свидетеля фио от дата (л.д. 7-9);

- рапортом инспектора ДПС ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району от дата (л.д. 10);

- справкой начальника ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району, согласно которой по состоянию на дата Шулимов А.А. водительское удостоверение на право управления транспортными средствами не получал, среди лишенных права управления не значится, ранее к административной ответственности по ст. 12.26, 12.8 КоАП РФ не привлекался, признаки уголовного деяния, предусмотренного ст. 264.1 УК РФ, отсутствуют (л.д. 11).

В соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ ).

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, в связи с чем, квалифицирует содеянное Шулимовым А.А. по ч. 2 ст. 12.26 КоАП – как невыполнение водителем, не имеющим права управления транспортными средствами, законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения Шулимова А.А. к административной ответственности не истек.

Шулимов А.А. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

В качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность Шулимова А.А., мировой судья признает и учитывает признание вины, наличие на иждивении двух малолетних детей ...паспортные данные. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении административного наказания Шулимову А.А. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста, предусмотренного санкцией статьи за совершенное правонарушение.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 12.26, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Шулимова Андрея Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 2 ст. 12.26 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста сроком на 10 (десять) суток.

Срок отбытия наказания Шулимову А.А. исчислять с время дата.

Зачесть в срок административного ареста срок задержания Шулимова А.А. согласно протоколу об административном задержании.

Исполнение настоящего постановления возложить на начальника ОМВД России по Белогорскому району Республики Крым.

Постановление может быть обжаловано и /или/ опротестовано прокурором в Белогорский районный суд Республики Крым непосредственно или через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: