№5-32-245/2023

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 мая 2023 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении – Торубалко Александра Валерьевича, рассмотрев в помещении судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым, расположенного по адресу: г. Белогорск, ул. Б. Чобан-Заде, 26 дело об административном правонарушении в отношении Торубалко Александра Валерьевича, <данные изъяты>, по признакам правонарушения, предусмотренного ч.3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Торубалко А.В., <данные изъяты>. по адресу: <данные изъяты>, управлял транспортным средством – <данные изъяты>, государственный регистрационный номер <данные изъяты>, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, при этом такие действия не содержали уголовно наказуемого деяния, чем нарушил п.2.7 ПДД РФ.

В судебном заседании Торубалко А.В. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, пояснив, что действительно управлял транспортным средством, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

В силу пункта 2.1.1 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 "О Правилах дорожного движения", водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им, для проверки водительское удостоверение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Согласно требованиям п. 2.7 Постановления Правительства РФ от 23.10.1993 N 1090 "О Правилах дорожного движения", водителю запрещается управление транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного), под воздействием, в том числе лекарственных препаратов, ухудшающих реакцию и внимание, в болезненном или утомленном состоянии, ставящем под угрозу безопасность движения.

В соответствии с п. 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), следует учитывать, что водителем признается не только лицо, получившее в установленном законом порядке право управления транспортными средствами, но и иное лицо, управляющее транспортным средством, в том числе не имеющее права управления всеми или отдельными категориями (подкатегориями) транспортных средств либо лишенное такого права. К водителю приравнивается лицо, обучающее вождению, при осуществлении учебной езды.

Согласно примечания к ст. 12.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях под транспортным средством в настоящей статье следует понимать автомототранспортное средство с рабочим объемом двигателя внутреннего сгорания более 50 кубических сантиметров или максимальной мощностью электродвигателя более 4 киловатт и максимальной конструктивной скоростью более 50 километров в час, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации, а в других статьях настоящей главы также трактора, самоходные дорожно-строительные и иные самоходные машины, транспортные средства, на управление которыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о безопасности дорожного движения предоставляется специальное право.

В силу ст. 2 Федерального закона от 10.12.1995 №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» транспортное средство - устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Поскольку для управления транспортным средством требуется наличие специального права, действия лица, управляющего таким транспортным средством в состоянии опьянения, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно примечанию к ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях употребление веществ, вызывающих алкогольное или наркотическое опьянение, либо психотропных или иных вызывающих опьянение веществ запрещается. Административная ответственность, предусмотренная настоящей статьей и частью 3 статьи 12.27 настоящего Кодекса, наступает в случае установленного факта употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ, который определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха, или наличием абсолютного этилового спирта в концентрации 0,3 и более грамма на один литр крови, либо в случае наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека.

Таким образом, для привлечения виновного лица к административной ответственности, предусмотренной частью 3 статьи 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, правовое значение имеет факт управления транспортным средством лицом, находящимся в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного) и не имеющим права управления транспортными средствами.

В силу ч. 1.1 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с ч. 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 6 ст. 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов, направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения осуществляются в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

При этом, как разъяснено в абз. 10 п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" доказательством состояния опьянения такого водителя будет являться акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения или акт медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

Судом установлено, что Торубалко А.В., <данные изъяты>. по адресу: <данные изъяты>, управлял транспортным средством – <данные изъяты>, государственный регистрационный номер <данные изъяты>, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, при этом такие действия не содержали уголовно наказуемого деяния.

Указанное обстоятельство подтверждается: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>.; протоколом <данные изъяты> об отстранении от управления транспортным средством от <данные изъяты>.; актом <данные изъяты>освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <данные изъяты>, согласно которому у Торубалко А.В. установлено состояние алкогольного опьянения и распечаткой результатов проведенного исследования; письменным объяснением Торубалко А.В. от <данные изъяты>.; видеозаписью события административного правонарушения; сведениями о допущенных Торубалко А.В. нарушений; карточкой учета т/с; справкой к протоколу об административном правонарушении <данные изъяты>;

Так, согласно акту <данные изъяты>освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <данные изъяты>., проведено исследование выдыхаемого Торубалко А.В. воздуха на наличие алкоголя с применением технического средства измерения <данные изъяты>, которое показало концентрацию абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе: <данные изъяты>мг/л выдыхаемого воздуха, что превышает установленную допустимую концентрацию абсолютного этилового спирта, а именно: 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха. Данные обстоятельства также подтверждаются распечаткой записи результатов исследования.

Согласно данным информационной системы ФИС ГИБДД-М по состоянию на <данные изъяты>г. водительское удостоверение Торубалко А.В. не получал. Доказательств получения водительского удостоверения не представлено и лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении применены к Торубалко А.В. с применением видеозаписи в соответствии с требованиями ст. ст. 25.7, 27.12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и положениями Правил освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 21.10.2022 N 1882 "О порядке освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления на медицинское освидетельствование на состояние опьянения".

Торубалко А.В. возражений, относительно занесенных в протокол об административном правонарушении сведений об управлении транспортным средством, находясь в состоянии опьянения и не имея права управления транспортными средствами, не выразил, такой возможности лишен не был.

Ставить под сомнение изложенные в акте <данные изъяты>освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <данные изъяты>. данные оснований не имеется. Каких-либо замечаний в ходе данной процедуры Торубалко А.В. не представил, о нарушении порядка ее проведения не заявлял, с результатами освидетельствования согласился, о чем свидетельствует его личная подпись в акте <данные изъяты>освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <данные изъяты>., а также в распечатке записи результатов исследования.

Из материалов дела следует, что у сотрудника ГИБДД имелись законные основания для проведения освидетельствования Торубалко А.В. на состояние алкогольного опьянения, при этом инспектором ГИБДД был соблюден установленный порядок проведения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения. Оснований усомнится в достоверности сведений, внесенных в составленные по делу об административном правонарушении процессуальные документы, не имеется.

Кроме того, в протоколе <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>. Торубалко А.В. собственноручно указал, о том, что просит назначить ему минимальное наказание в связи с чем можно сделать вывод о согласии с выявленным правонарушением, квалификацию действий не оспаривал.

Учитывая изложенное, протокол <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>., акт <данные изъяты>освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <данные изъяты>. является надлежащими и допустимыми доказательствами, подтверждающими вину Торубалко А.В. в совершении инкриминируемого правонарушения.

Принимая во внимание установленные по делу обстоятельства, вина Куличенко И.В. в совершении инкриминируемого ему правонарушения подтверждается имеющимися в материалах дела и исследованными в судебном заседании доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>г.; протоколом <данные изъяты>об отстранении от управления транспортным средством от <данные изъяты>.; актом <данные изъяты>освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от <данные изъяты>, согласно которому у Торубалко А.В. установлено состояние алкогольного опьянения и распечаткой результатов проведенного исследования; письменным объяснением Торубалко А.В. от <данные изъяты>.; видеозаписью события административного правонарушения; сведениями о допущенных Торубалко А.В. нарушений; карточкой учета т/с; справкой к протоколу об административном правонарушении <данные изъяты>., а также пояснением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, видеозаписью события административного правонарушения.

Учитывая исследованные в судебном заседании доказательства, оценив их в совокупности на предмет допустимости, достоверности и достаточности, действия Торубалко А.В. квалифицирую по ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения и не имеющим права управления транспортными средствами, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Торубалко А.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При определении административного наказания, принимаю во внимание характер и степень общественной опасности совершенного административного правонарушения: высокую степень опасности административного правонарушения в области дорожного движения и возможность его негативных последствий при управлении источником повышенной опасности в состоянии опьянения, а также данные о личности Торубалко А.В.

Обстоятельств смягчающих, отягчающих административную ответственность Торубалко А.В., по делу не установлено.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих, отягчающих ответственность, прихожу к выводу, что Торубалко А.В. следует подвергнуть наказанию в виде административного ареста в пределах санкции, предусмотренной ч. 3 ст. 12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях иностранные граждане, лица без гражданства и иностранные юридические лица, совершившие на территории Российской Федерации административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях.

При рассмотрении данного дела не установлено обстоятельств, препятствующих назначению указанного вида административного наказания в соответствии с положениями ч. 3 ст. 3.6, ч.2 ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Торубалко Александра Валерьевича а виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.3 ст.12.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на <данные изъяты>суток.

Срок административного ареста Торубалко А.В. исчислять с момента

его задержания.

Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии

со ст.32.8 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через судебный участок №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: