Дело № 5-32-254/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 августа 2018 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Коробейниковой Елены Петровны, паспортные данные, гражданки РФ, зарегистрированной и проживающей по адресу: адрес, привлекаемой к административной ответственности по ст. 14.2 КоАП РФ,

установил:

дата в время Коробейникова Е.П. осуществляла розничную реализацию в помещении домовладения, расположенного по адресу: адрес, алкогольной продукции, свободная реализация которой запрещена, а именно реализовывала самогон объемом 0.5 литра за 100 рублей согласно справке об исследовании № ... от дата, крепость составляет 41,0%, 46,2%, 46,1%, чем нарушила абз. 9 ч. 2 ст. 18 ФЗ № 171 от 22 ноября 1995 года.

В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п.).

В судебное заседание Коробейникова Е.П., будучи надлежащим образом извещенной о времени и месте рассмотрения дела не явилась, предоставила ходатайство о рассмотрении дела в ее отсутствие.

При таких обстоятельствах, мировой судья в силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в ее отсутствие, поскольку правовых препятствий для этого у мирового судьи не имеется.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу о наличие в действиях Коробейниковой Е.П. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Статьей 14.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за незаконную продажу товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством, за исключением случаев, предусмотренных частью 1 статьи 14.17.1 настоящего Кодекса в виде административного штрафа на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей с конфискацией предметов административного правонарушения или без таковой.

В соответствии с пунктом 1 статьи 16 Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции», розничная продажа алкогольной продукции (за исключением пива и пивных напитков, сидра, пуаре, медовухи) ограничена и осуществляется только организациями.

Таким образом, на момент реализации дата в помещении домовладения, расположенного по адресу: адрес, алкогольной продукции свободной реализации, которая запрещена из домовладения, а именно самогон объемом 0.5 литра за 100 рублей согласно справке об исследовании № ... от дата, крепость составляет 41,0%, 46,2%, 46,1%, розничная торговля данной продукцией была приостановлена.

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 19 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от дата N 18 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.2, 14.4, 14.5 и 14.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, необходимо выяснять, имеются ли в материалах дела доказательства, подтверждающие факт реализации товаров (например, акт контрольной закупки). При этом необходимо учитывать, что выставление в местах продажи (например, на прилавках, в витринах) товаров, продажа которых является незаконной, образует состав административного правонарушения при условии отсутствия явного обозначения, что эти товары не предназначены для продажи (пункт 2 статьи 494 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Вина Коробейниковой Е.П. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается: протоколом об административном правонарушении № ... от дата (л.д. 2); рапортом оперативного дежурного ОМВД России по Белогорскому району от дата (л.д. 3); определением о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования № ... от дата (л.д. 4); объяснением Коробейниковой Е.П. от дата (л.д. 5); объяснениями свидетелей фио, фио, Бухало С.В., фио, от дата (л.д. 6-9); актом регистрации покупки от дата (л.д. 10); протоколом изъятия вещей и документов с фототаблицей от дата (л.д. 11-12); протоколом осмотра помещений, территорий с фототаблицей от дата (л.д. 13-16); распиской Коробейниковой Е.П. от дата (л.д. 17); ходатайством Коробейниковой Е.П. от дата (л.д. 18); справкой об исследовании из Экспертно-криминалистического центра МВД по Республике Крым № ... от дата (л.д. 21-22); определением Белогорского районного суда о направлении по подсудности от дата (л.д. 25-26).

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, в связи с чем, квалифицирует содеянное Коробейниковой Е.П. по ст. 14.2 КоАП РФ – как незаконная продажа товаров (иных вещей), свободная реализация которых запрещена или ограничена законодательством.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения Коробейниковой Е.П. к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек. Обстоятельств смягчающих и отягчающих административную ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении наказания должностному лицу Коробейниковой Е.П. мировой судья принимает во внимание характер и обстоятельства совершенного правонарушения, отсутствие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, ее имущественное положение, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить последней наказание в виде административного, с конфискацией спиртосодержащей продукции.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 14.2, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Коробейникову Елену Петровну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 14.2 КоАП РФ и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 1500 (одной тысячи пятисот) рублей, с конфискацией спиртосодержащей продукции.

Конфисковать:

- пластиковую бутылку объемом 0,5 литра с этикеткой синего цвета с надписью «Серноводская», наполненная прозрачной жидкостью с запахом этилового спирта, которая помещена в полимерный пакет, горловина которого прошита нитью и склеена отрезком бумаги с оттиском печати № 44 «Для пакетов»;

- две пластиковые бутылки объемом 0,5 литра с этикеткой синего цвета с надписью «Серноводская», которые помещены в полимерный пакет оранжевого цвета, горловина которого прошита нитью и склеена отрезком бумаги с оттиском печати № 44 «Для пакетов».

Конфискованную продукцию – уничтожить.

Указанный штраф подлежит перечислению по следующим реквизитам: УФК (ОМВД РФ по Белогорскому району), БИК 043510001, р/счет 40101810335100010001, КБК 18811690050056000140, ОКТМО 35607000, ИНН 9109000478, КПП 910901001, УИН 18880391180252329676. Наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ст. 14.2 КоАП РФ.

Разъяснить Коробейниковой Е.П., что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Коробейниковой Е.П., что в случае неуплаты штрафа она может быть привлечена к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: