Дело № 5-32-254/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

13 июля 2020 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г.Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26), мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД Российской Федерации по Белогорскому району, в отношении

Боджека Сеитбекира Мустафаевича, «данные изъяты»,

о привлечении к административной ответственности по ч. 5 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 12.15 КоАП РФ,

установил:

11.06.2020 года, в 08-30час., на 158 км автодороги Таврида, водитель Боджек С.М., управляя транспортным средством - автомобилем «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты» в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен» и дорожной разметки 1.1 (сплошная линия), осуществил обгон транспортного средства, выехав на полосу, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ.

При этом ранее, постановлением заместителя начальника ЦАФАП ОДД ГИБДД УМВД России по г. Севастополю 18810192190902056385 от 02.09.2019 года, вступившим в законную силу 17.09.2019 года, Боджек С.М. был привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5000руб.

Боджек С.М. в судебное заседание не явился, о дате, времени и месте рассмотрения дела был извещен надлежащим образом, направил в адрес суда заявление, в котором просил рассмотреть дело в его отсутствие, свою вину признал, в содеянном раскаялся.

Учитывая изложенное и принимая во внимание, что присутствие Боджека С.М. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев объезда препятствий.

В силу части 5 статьи 12.15 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи,- влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

При этом, в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Являясь участником дорожного движения, Боджек С.М. обязан знать и соблюдать требования Правил дорожного движения Российской Федерации.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева, на любых дорогах с двусторонним движением.

В соответствии с разъяснениями, данными в п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=42FE945A2953F31FF802A78550542857B8AF5A6A11A0F3BF8694A6E603E0C81B83C649810990EC7ADB8D014CB6B5DD41CBAFE215E6F52835U912O) РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](consultantplus://offline/ref=42FE945A2953F31FF802A78550542857B8AF5A6A11A0F3BF8694A6E603E0C81B83C649810990EC79DE8D014CB6B5DD41CBAFE215E6F52835U912O) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](consultantplus://offline/ref=42FE945A2953F31FF802A78550542857B8AF5E6710A8F3BF8694A6E603E0C81B83C649830196EB708AD71148FFE0D95FC2B6FC10F8F6U211O) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=42FE945A2953F31FF802A78550542857B8AF5E6710A8F3BF8694A6E603E0C81B83C649820B95E9708AD71148FFE0D95FC2B6FC10F8F6U211O) КоАП РФ.

Непосредственно такие требования [ПДД](consultantplus://offline/ref=42FE945A2953F31FF802A78550542857B8AF5A6A11A0F3BF8694A6E603E0C81B83C649810990EC7ADB8D014CB6B5DD41CBAFE215E6F52835U912O) РФ установлены, в частности, в случае: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева [(пункт 9.1(1)](consultantplus://offline/ref=42FE945A2953F31FF802A78550542857B8AF5A6A11A0F3BF8694A6E603E0C81B83C649830E97E72F8FC20010F2E9CE41C5AFE012F9UF1EO) ПДД РФ);

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований [ПДД](consultantplus://offline/ref=CA80332D936CC8FBE81F4F5C5541D68B7129BE0E4521F64CFA69D86AA41FB194586EC828DD7F9D9776E6ACA970D189D2B4D629AE1A4DB5213514O) РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](consultantplus://offline/ref=CA80332D936CC8FBE81F4F5C5541D68B7129BA034429F64CFA69D86AA41FB194586EC82BDF7A989D27BCBCAD39848DCCBDCF37AB044E3B1CO) КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Боджека С.М. в его совершении, объективно подтверждается доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ753250 от 11.06.2020 года, в котором изложены обстоятельства совершенного Боджеком С.М. административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ;

- копией схемы места совершения административного правонарушения от 11.06.2020 года, на которой отражены дорожная разметка 1.1 и дорожный знак 3.20, траектория движения транспортного средства под управлением Боджека С.М., с указанной схемой Боджек С.М. согласился, о чем имеется его подпись;

- видеозаписью, содержащейся на диске (л.д.7), воспроизведенной в судебном заседании на стационарном компьютере, на которой зафиксирован обгон автомобилем «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения через сплошную линию дорожной разметки 1.1;

- копией постановления заместителя начальника ЦАФАП ОДД ГИБДД УМВД России по г. Севастополю 18810192190902056385 от 02.09.2019 года, с отметкой о его вступлении в законную силу 17.09.2019 года, согласно которому Боджек С.М. был привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5000руб;

- справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой Боджек С.М. имеет удостоверение водителя «данные изъяты» от 18.04.1984г., по состоянию на 11.06.2020 года среди лишенных права управления не значится;

- карточкой учета транспортного средства, согласно которой собственником автомобиля «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», является Боджек С.М.

- распечаткой из базы данных об административных правонарушениях в отношении Боджек С.М.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, а также статья 51 Конституции Российской Федерации, Боджек С.М. были разъяснены, содержание процессуального акта изложено в достаточной степени ясности, оснований ставить под сомнение достоверность изложенных в нем сведений не имеется, Боджек С.М. присутствовал при составлении протокола, с нарушением согласился, своей подписью удостоверил изложенные в нем факты.

Схема места совершения административного правонарушения, составленная сотрудником ГИБДД, с которой Боджек С.М. также согласился, отражает описанное событие и соответствует требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, предъявляемым к доказательствам такого рода, ставить под сомнение достоверность изложенных в них сведений, оснований нет, также она согласуется с представленной видеозаписью.

В связи с изложенным, имеющиеся в деле доказательства мировой судья признает допустимыми, а их совокупность достаточной для правильного разрешения дела, поскольку на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Боджека С.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. [12.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

В соответствии со ст.4.2 КоАП РФ обстоятельством, смягчающим административную ответственность Боджека С.М., является – его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного и семейного положения, наличия смягчающего административную ответственность обстоятельства и отсутствия обстоятельств, отягчающих административную ответственность, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку административное правонарушение было зафиксировано без специальных технических средств, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, работающих в автоматическом режиме, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Боджека Сеитбекира Мустафаевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами – возложить на ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району.

В соответствии с ч.1 ст. 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о [лишении права](consultantplus://offline/ref=3C2733D36883DB5AC9F553AE5F4E59159C33000DF870F31C5393541FD7002F35FADAD3CA7703F872C9A441CF7A01C6D498A49EEA685FE213h3W9M) управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Боджек С.М., что в соответствии с ч.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу он должен сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения на право управления транспортными средствами в ОГИБДД ОМВД Российской Федерации по Белогорскому району, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В силу [ч.2ст.32.7](consultantplus://offline/ref=ECA41F9D3DE25B35A825D883F9F87521A71F49942C75AC49C41CF34C2203BF6099DBF58D598DE91A9D9062079A2FEFDDDF5B2A19E0FFv1Z4M) КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ Г.Н. Шувалова

Копия верна: мировой судья: секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: