Дело № 5-32-260/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

23 августа 2018 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым Олейников А.Ю., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Карпенко Анатолия Анатольевича, паспортные данные... УССР, гражданина РФ, холостого, не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ,

установил:

дата в время Карпенко А.А., находясь по адресу: адрес, в районе дома № 17, в ходе ссоры, возникшей на почве личных неприязненных отношений умышленно нанес один удар головой в височную область головы фио, чем причинил последнему физическую боль и телесное повреждение в виде кровоподтека левой окологлазничной области, с переходом в левую скуловую область; поверхностные укушенные ранки и кровоподтек задненаружной поверхности левого бедра, в средней трети, которое согласно акту судебно-медицинского обследования (освидетельствования) № ... от дата расценивается, как не причинившее вред здоровью.

В судебном заседании Карпенко А.А. вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. По существу правонарушения пояснил, что находясь в указанные в протоколе время и месте, в ходе ссоры нанес потерпевшему фио один удар головой в височную область головы.

Потерпевший фио в судебном заседании изложенные в материалах дела обстоятельства подтвердил, на строгом наказании Карпенко А.А. не настаивал.

Выслушав Карпенко А.А., потерпевшего фио, исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения Карпенко А.А. административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, по следующим основаниям.

В силу ч. 1 ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ оценка доказательств производится судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Статьей 6.1.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, в виде административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Объективная сторона правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ выражается как в причинении видимых телесных повреждений в результате нанесения побоев, так и в совершении иных насильственных действий, которые повлекли причинение физической боли. В таких случаях обязательным является установление факта причинения потерпевшему физической боли.

Субъективная сторона указанного правонарушения характеризуется умышленной формой вины в виде прямого или косвенного умысла.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

Как следует из пояснений Карпенко А.А., нанося удар головой в височную область головы фиоН, тем самым он желал причинить ему физическую боль, то есть осознавал противоправный характер своих действий, предвидел наступление вредных последствий и желал их наступления.

Вина Карпенко А.А. в совершении указанного административного правонарушения подтверждается полученными с соблюдением требований КоАП РФ доказательствами, а именно: протоколом об административном правонарушении серии ..., в котором изложены обстоятельства совершенного Карпенко А.А. административного правонарушения (л.д. 2); копией заявления потерпевшего фио (л.д. 3); письменными объяснениями потерпевшего фио от дата (л.д. 4-5); копиями письменных объяснений свидетелей фио, фио, фио, фио от дата (л.д. 7-10); копиями объяснений Карпенко А.А. от дата (л.д. 11-13); актом судебно-медицинского обследования (освидетельствования) № ... от дата (л.д. 15-17); постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от дата (л.д. 18-19); справкой от врача-психиатра на имя Карпенко А.А. от дата (л.д. 20); справкой от врача-нарколога на имя Карпенко А.А. от дата (л.д. 21); требованием врио начальника ОУУП и ПДН ОМВД России по Белогорскому району в ГИАЦ МВД РК от дата (л.д. 22); общественной характеристикой на имя Карпенко А.А. (л.д. 23); справкой инспектора ГИАЗ ОМВД России по Белогорскому району, согласно которой по учетным данным ИСП МВД России «СООП» Карпенко А.А. ранее не привлекался к административной ответственности (л.д. 24).

Оценив в совокупности исследованные доказательства, выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Карпенко А.А. содержится состав административного правонарушения, которое квалифицирует по ст. 6.1.1 КоАП РФ, - как совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Оснований для прекращения производства по делу, а также для освобождения Карпенко А.А. от административной ответственности, в том числе по малозначительности, не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Карпенко А.А. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ не могут применяться обязательные работы, не относится.

При назначении Карпенко А.А. наказания мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, наличие смягчающего и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить последнему наказание в виде обязательных работ.

На основании изложенного и руководствуясь с. 6.1.1, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья,

постановил:

Карпенко Анатолия Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ в размере 60 (шестидесяти) часов.

Разъяснить Карпенко А.А., что в соответствии со ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ. Об удовлетворении данного ходатайства судья выносит постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе.

Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывало обязательные работы.

Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни – двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. При наличие уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

На администрацию организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, возлагаются контроль за выполнением этим лицом определенных для него работ, уведомление судебного пристава-исполнителя о количестве отработанных часов или об уклонении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: