**Дело №5-32-263/2021**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

31 мая 2021 года город Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Щурука Николая Владимировича, <данные изъяты>,

по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Щурук Н.В., <данные изъяты>. на <данные изъяты> в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=69855221E24A29EC759A26AF5526CCE9836DF14ABB6F3CBD7972AAE41CF14A7D524F35A880o3d2G) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством <данные изъяты>, с государственным регистрационным знаком <данные изъяты>, принадлежащим ему на праве собственности, будучи лишенным права управления транспортными средствами по постановлению <данные изъяты> г., вступившего в законную силу <данные изъяты>.

В судебном заседании Щурук Н.В. вину в инкриминируемом правонарушении признал, в содеянном раскаялся, просил назначить штраф, пояснив, что действительно управлял транспортным средством, будучи лишенным права управления транспортными средствами.

Выслушав Щурука Н.В., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Щурук Н.В., совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833823FE25E42B1B98952412C72B88900A54C19DDEA1DBCZ2G) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В силу [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833833BE5594EB1B98952412C72B88900A54C19D8EAB1ZDG) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является водитель, лишенный права управления транспортным средством.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, постановлением <данные изъяты>, Щурук Н.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 1 ст. 12.26](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833823FE25E42B1B98952412C72B88900A54C19D8E81AC55FB5Z8G) КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде штрафа в размере 30000 рублей и лишения права управления транспортными средствами сроком на срок полтора года. Данное постановление вступило в законную силу <данные изъяты>.

<данные изъяты> на <данные изъяты>, Щурук Н.В. в нарушение пункта 2.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством <данные изъяты>, с государственным регистрационным знаком <данные изъяты>, будучи лишенным права управления транспортными средствами постановлением и<данные изъяты>.

Указанные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами:

- протоколом <данные изъяты> об административном правонарушении от <данные изъяты>. (л.д. 1);

- протоколом <данные изъяты> об отстранении от управления транспортным средством от <данные изъяты> г. (л.д. 2);

- письменным объяснением Щурук Н.В. от <данные изъяты>. (л.д. 3);

- копией постановления <данные изъяты>. (л.д.4-6);

- карточкой учета транспортного средства (л.д.7);

- распечаткой нарушений на имя Щурука Н.В. (л.д. 8);

- справкой к протоколу об административном правонарушении <данные изъяты>. (л.д.9);

- видеозаписью, представленной на CD-диске, обозренной в ходе рассмотрения дела, из которой усматривается, что: протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ составлялся инспектором ГИБДД с помощью видеозаписи; протокол составлялся в присутствии Щурука Н.В; права, обязанности Щуруку Н.В. были разъяснены и последнему понятны; Щурук Н.В. никаких замечаний к составленному протоколу как устно, так и письменно не имел и не внес; все процессуальные документы Щуруку Н.В. вручены; на водителя никакого давления со стороны инспектора ГИБДД не усматривается; все процессуальные действия зафиксированы видеозаписью.

Указанные доказательства в силу ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются надлежащими и допустимыми доказательствами и в совокупности, по мнению мирового судьи, объективно подтверждают виновность Щурука Н.В. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=367B134B13AF198B26CC9F7BCAB7EDD21A4C7FE77FA1C6FEF03A0522D9DD15BFE133D971B7F30426K) КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Щурука Н.В. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса). Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Обстоятельством, смягчающим ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является раскаяние лица, совершившего административное правонарушение.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность Щурука Н.В. при совершении им правонарушения, не установлено.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Щуруку Н.В. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, наличие смягчающих административную ответственность обстоятельств в виде раскаяния лица, совершившего административное правонарушение, в связи с чем, суд считает необходимым назначить ему наказание в виде штрафа,  в размере, установленном санкцией ч.2 ст.12.7 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11, 30.3 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Щурука Николая Владимировича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей.

Разъяснить, Щуруку Николаю Владимировичу, что административный штраф подлежит уплате в 60-дневный срок со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: Получатель УФК по Республике Крым (ОМВД России по г. Белогорску), КПП 910901001, ИНН 9109000478, ОКТМО 35607101, р\с 40102810645370000035 в Отделение по Республике Крым Банка России, КБК 18811601123010001140, БИК 013510002, УИН 18810491211700001372, наименование платежа: оплата штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ.

Квитанцию об уплате штрафа предоставить в суд вынесший постановление.

При неуплате административного штрафа в установленный законом срок, наступает административная ответственность по ч. 1 ст. 20.25 Кодекса РФ об административных правонарушениях, предусматривающей административное наказание в виде административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья секретарь с/з: