**Дело №5-32-267/2023**

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

08 июня 2023 года город Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Устюгова Владимира Юрьевича, <данные изъяты>, по ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Устюгов В.Ю. <данные изъяты>. на <данные изъяты>, в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=69855221E24A29EC759A26AF5526CCE9836DF14ABB6F3CBD7972AAE41CF14A7D524F35A880o3d2G) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, принадлежащего на праве собственности <данные изъяты>., будучи лишенным права управления транспортными средствами по постановлению <данные изъяты>.

В судебном заседании Устюгов В.Ю. вину в инкриминируемом правонарушении признал, пояснив, что <данные изъяты>.

Выслушав Устюгова В.Ю., оценив доказательства, имеющиеся в деле об административном правонарушении, суд приходит к выводу, что Устюгов В.Ю., совершил правонарушение, предусмотренное ч.2 ст.12.7 КоАП РФ, а именно: управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В соответствии с [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833823FE25E42B1B98952412C72B88900A54C19DDEA1DBCZ2G) КоАП РФ административным правонарушением признается управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами.

В силу [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=BED677E2BC4471125D65A661DC0A156833833BE5594EB1B98952412C72B88900A54C19D8EAB1ZDG) Правил дорожного движения, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090 (далее - Правила дорожного движения), водитель механического транспортного средства обязан иметь при себе и по требованию сотрудников полиции передавать им для проверки водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующей категории или подкатегории.

Субъектом правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является водитель, лишенный права управления транспортным средством.

Как установлено при рассмотрении дела и подтверждается материалами дела, постановлением <данные изъяты>, Устюгов В.Ю. признан виновным по <данные изъяты> КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>. с лишением права управления всеми видами транспортных средств сроком <данные изъяты>.

Устюгов В.Ю. <данные изъяты>. на <данные изъяты> Крым, в нарушение [пункта 2.1.1](consultantplus://offline/ref=69855221E24A29EC759A26AF5526CCE9836DF14ABB6F3CBD7972AAE41CF14A7D524F35A880o3d2G) Правил дорожного движения Российской Федерации, управлял транспортным средством <данные изъяты>, государственный регистрационный знак <данные изъяты>, принадлежащего на праве собственности <данные изъяты>., будучи лишенным права управления транспортными средствами по постановлению <данные изъяты>.

Указанные обстоятельства подтверждаются следующими доказательствами:

- протоколом <данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>.;

- копией протокола <данные изъяты>об отстранении от управления транспортным средством от <данные изъяты>.;

- протоколом <данные изъяты>г.;

- копией постановления <данные изъяты>г.;

- видеозаписью, представленной на CD-диске, обозренной в ходе рассмотрения дела, из которой усматривается, что: протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ составлялся инспектором ГИБДД с помощью видеозаписи; протокол составлялся в присутствии Устюгова В.Ю.; права, обязанности Устюгову В.Ю. были разъяснены и последнему понятны; Устюгов В.Ю. никаких замечаний к составленному протоколу как устно, так и письменно не имел и не внес; все процессуальные документы Устюгову В.Ю. вручены; на водителя никакого давления со стороны инспектора ГИБДД не усматривается; все процессуальные действия зафиксированы видеозаписью;

- сведениями из базы данных ГИБДД об административных правонарушениях Устюгова В.Ю.;

- карточкой учета т/с;

- справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой Устюгов В.Ю. по состоянию на <данные изъяты>. значится среди лишенных права управления. Водительское удостоверение изъято сотрудниками ГИБДД ОГИБДД ОМВД России по Белогорскому р-ну <данные изъяты>. <данные изъяты>.

Указанные доказательства в силу ч. 2 ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях являются надлежащими и допустимыми доказательствами и в совокупности, по мнению мирового судьи, объективно подтверждают виновность Устюгова В.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.7](consultantplus://offline/ref=367B134B13AF198B26CC9F7BCAB7EDD21A4C7FE77FA1C6FEF03A0522D9DD15BFE133D971B7F30426K) КоАП РФ.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Устюгова В.Ю. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность (часть 2 статьи 4.1 названного Кодекса). Законодатель, установив названные положения в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях, тем самым предоставил возможность судье, органу, должностному лицу, рассматривающим дело об административном правонарушении, индивидуализировать наказание в каждом конкретном случае.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность, судом не установлено.

При разрешении вопроса о применении административного наказания правонарушителю Устюгову В.Ю. принимается во внимание его личность, характер совершенного правонарушения и его общественную опасность, отношение виновного к содеянному, отсутствие смягчающих, отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также принимая во внимание высокую общественную значимость правонарушений, связанных лишением прав управления, неисполнением Устюговым В.Ю. на протяжении значительного промежутка времени постановления <данные изъяты> в части лишении прав управления транспортными средствами (не сдача водительского удостоверения в органы ГИБДД, в связи с чем оно было изъято сотрудниками ГИБДД <данные изъяты>г.), мировой судья считает необходимым назначить Устюгову В.Ю. наказание в виде административного ареста в пределах санкции статьи за содеянное правонарушение.

Указанное наказание мировой судья считает соразмерным допущенному правонарушению и личности виновного и будет нести в себе цель воспитательного воздействия, а также способствовать недопущению новых правонарушений.

Устюгов В.Ю. не относится к категории лиц, установленных частью 2 статьи 3.9 КоАП РФ, в связи с чем, препятствий для назначения ему административного наказания в виде административного ареста не усматривается.

На основании изложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст.ст. 4.1, 29.9, 29.10, 29.11, 30.3 КоАП Российской Федерации, мировой судья, -

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать Устюгова Владимира Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного ареста сроком на <данные изъяты>суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок наказания Устюгову Владимиру Юрьевичу исчислять <данные изъяты>.

В срок административного ареста Устюгова Владимира Юрьевича включить срок административного задержания Устюгова Владимира Юрьевича с <данные изъяты>

Постановление судьи об административном аресте исполняется органами внутренних дел.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья секретарь с/з: