Дело № 5-32-269/2020

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

28 июля 2020 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г.Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26), мировой судья судебного участка № 31 Белогорского судебного района Республики Крым Шувалова Г.Н., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале судебных заседаний материалы дела об административном правонарушении, поступившие из ОГИБДД ОМВД Российской Федерации по Белогорскому району, в отношении

Бородина Николая Александровича, «данные изъяты»,

о привлечении к административной ответственности по ч. 5 [ст.](http://sudact.ru/law/doc/JBT8gaqgg7VQ/002/011/?marker=fdoctlaw#YG3cnqbXLgdN) 12.15 КоАП РФ,

установил:

07.06.2020 года, в 12-05час., на 166 км автодороги Таврида, водитель Бородин Н.А., управляя транспортным средством – автомобилем «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен», осуществил обгон попутного транспортного средства, выехав на полосу, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п. 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации.

При этом ранее, постановлением заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД России по Республике Крым 18810182191227076780 от 27.12.2019 года, вступившим в законную силу 21.01.2020 года, Бородин Н.А. был привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5000руб.

В судебное заседание Бородин Н.А. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом телефонограммой и судебной повесткой по адресу проживания, указанному в протоколе об административном правонарушении, судебное почтовое отправление возвращено в судебный участок по истечении срока хранения, при этом, условия вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда "Судебное", предусмотренные Порядком приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденных приказом ФГУП Почта России от 07.03.2019 N 98-п, соблюдены.

Принимая во внимание разъяснения, содержащиеся в п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", а также учитывая, что присутствие Бородина Н.А. по данному делу, в соответствии с ч.3 ст. 25.1 КоАП РФ, обязательным не является и судом обязательным не признано, ходатайств об отложении рассмотрения дела от него не поступало, мировой судья в соответствии с положениями ч.2 ст.25.1 КоАП РФ рассмотрел дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ установлена административная ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев объезда препятствий.

В силу части 5 статьи 12.15 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 4 настоящей статьи,- влечет лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

При этом, в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Являясь участником дорожного движения, Бородин Н.А. обязан знать и соблюдать требования Правил дорожного движения Российской Федерации.

Согласно пункту 1.3 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090 (далее - Правила дорожного движения, Правила), участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

Линия горизонтальной разметки 1.1 Приложения № 2 к Правилам дорожного движения разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен. Правилами дорожного движения установлен запрет на ее пересечение.

Пунктом 9.1(1) Правил дорожного движения запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева, на любых дорогах с двусторонним движением.

В соответствии с разъяснениями, данными в п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019 N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Непосредственно такие требования ПДД РФ установлены, в частности, в случае: на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева (пункт 9.1(1) ПДД РФ);

Движение по дороге с двусторонним движением в нарушение требований дорожных знаков 3.20 "Обгон запрещен", 3.22 "Обгон грузовым автомобилям запрещен", 5.11.1 "Дорога с полосой для маршрутных транспортных средств", 5.11.2 "Дорога с полосой для велосипедистов", 5.15.7 "Направление движения по полосам", когда это связано с выездом на полосу встречного движения, и (или) дорожной разметки 1.1, 1.3, 1.11 (разделяющих транспортные потоки противоположных направлений) также образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ. Невыполнение требований дорожных знаков 4.3 "Круговое движение", 3.1 "Въезд запрещен" (в том числе с табличкой 8.14 "Полоса движения"), в результате которого транспортное средство выехало на полосу, предназначенную для встречного движения, также может быть квалифицировано по данной норме.

При этом действия лица, выехавшего на полосу, предназначенную для встречного движения, с соблюдением требований ПДД РФ, однако завершившего данный маневр в нарушение указанных требований, также подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Бородина Н.А. в его совершении, объективно подтверждается доказательствами, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении 61 АГ748566 от 07.06.2020 года, в котором изложены обстоятельства совершенного Бородиным Н.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ;

- схемой места совершения административного правонарушения от 07.06.2020 года, на которой отражены дорожная разметка 1.1 и дорожный знак 3.20, траектория движения транспортного средства под управлением Бородина Н.А., указанная схема подписана Бородиным Н.А. без замечаний и дополнений;

- видеозаписью, содержащейся на диске (л.д.7), воспроизведенной в судебном заседании на стационарном компьютере, на которой зафиксирован обгон автомобилем «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», транспортного средства с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения через сплошную линию дорожной разметки 1.1 в зоне действия дорожного знака 3.20 «Обгон запрещен»;

- копией постановления заместителя начальника ЦАФАП ГИБДД МВД России по Республике Крым 18810182191227076780 от 27.12.2019 года, с отметкой о его вступлении в законную силу, согласно которому Бородин Н.А. был привлечен к административной ответственности по ч.4 ст.12.15 КоАП РФ с назначением административного наказания в виде административного штрафа в размере 5000руб;

- справкой к протоколу об административном правонарушении, согласно которой Бородин Н.А. имеет удостоверение водителя 8220925863 от 19.08.2015г., по состоянию на 07.06.2020 года среди лишенных права управления не значится;

- карточкой учета транспортного средства, согласно которой собственником автомобиля «данные изъяты», государственный регистрационный знак «данные изъяты», является Бородин Н.А.

- распечаткой из базы данных об административных правонарушениях в отношении Бородина Н.А.

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они не противоречивы и согласуются между собой, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, в нем отражены все сведения, необходимые для разрешения дела, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права, предусмотренные статьей 25.1 КоАП РФ, а также статья 51 Конституции Российской Федерации, Бородину Н.А. были разъяснены, содержание процессуального акта изложено в достаточной степени ясности, оснований ставить под сомнение достоверность изложенных в нем сведений не имеется, Бородин Н.А. присутствовал при составлении протокола, с нарушением согласился, своей подписью удостоверил изложенные в нем факты.

Схема места совершения административного правонарушения, составленная ИДПС, отражает описанное событие и согласуется с имеющейся видеозаписью, они соответствуют требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, предъявляемым к доказательствам такого рода, ставить под сомнение достоверность указанных и зафиксированных в них сведениям, оснований нет.

В связи с изложенным, имеющиеся в деле доказательства мировой судья признает допустимыми, а их совокупность достаточной для правильного разрешения дела, поскольку на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств установлены все юридически значимые обстоятельства совершения административного правонарушения, предусмотренные ст. 26.1 КоАП РФ.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст.26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Бородина Н.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, - повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. [12.15 КоАП](http://sudact.ru/law/koap/razdel-ii/glava-12/statia-12.15/?marker=fdoctlaw) РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность Бородина Н.А., в соответствии со ст. ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ, не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, отсутствия смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание, предусмотренное санкцией ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, в виде лишения права управления транспортными средствами, поскольку административное правонарушение было зафиксировано без специальных технических средств, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи, работающих в автоматическом режиме, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 5 ст. 12.15, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

ПОСТАНОВИЛ:

Бородина Николая Александровича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.12.15 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Исполнение постановления о назначении административного наказания в виде лишения права управления транспортными средствами – возложить на ОГИБДД ОМВД РФ по Белогорскому району.

В соответствии с ч.1 ст. 32.6 КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида или другими видами техники осуществляется путем изъятия и хранения в течение срока лишения указанного специального права соответственно водительского удостоверения, удостоверения на право управления судами (в том числе маломерными) или удостоверения тракториста-машиниста (тракториста), если водитель, судоводитель или тракторист-машинист (тракторист) лишен права управления всеми видами транспортных средств, судов (в том числе маломерных) и другой техники.

Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Бородину Н.А., что в соответствии с ч.1.1 ст. 32.7 КоАП РФ в течение трех рабочих дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу он должен сдать все имеющиеся у него соответствующие удостоверения на право управления транспортными средствами в ОГИБДД ОМВД Российской Федерации по Белогорскому району, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В силу ч.2ст.32.7 КоАП РФ в случае уклонения лица, лишенного права управления транспортными средствами, от сдачи соответствующего удостоверения срок лишения указанного права прерывается. Течение прерванного срока лишения права управления транспортными средствами продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (в том числе в случае, если срок действия данного удостоверения истек), а равно со дня получения соответствующим подразделением органа, на которое возложено исполнение постановления о назначении административного наказания, заявления лица об утрате этого удостоверения.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ Г.Н. Шувалова

Копия верна: мировой судья: секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: