Дело № 5-32-293/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

14 сентября 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Мещанов С.В., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Вербянского Александра Евгеньевича, паспортные данныеадрес, гражданина РФ, с высшим образованием, женатого, имеющего на иждивении четырех малолетних детей ..., не работающего, зарегистрированного по адресу: адрес, проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ,

установил:

дата в время на 20 км. адрес Вербянский А.Е., в нарушение п. 2.1.1 ПДД РФ, управлял автомобилем марка автомобиля с регистрационным знаком ..., будучи лишенным права управления транспортными средствами на основании постановления судьи Киевского районного суда г. Симферополя Республики Крым от дата, вступившего в законную силу дата.

В судебном заседании Вербянский А.Е. вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. По существу правонарушения пояснил в соответствии с протоколом об административном правонарушении.

Выслушав Вербянского А.Е., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения последним административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Частью 2 статьи 12.7 КоАП РФ предусмотрена ответственность за управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортными средствами, в виде наложения административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток, либо обязательных работ на срок от ста до двухсот часов.

Событие и состав административного правонарушения в действия Вербянского А.Е. кроме признания последним своей вины подтверждается исследованными в судебном заседании доказательствами: протоколом об административном правонарушении серии ... от дата (л.д. 1); протоколом об отстранении от управления транспортным средством серии ... от дата (л.д. 2); протоколом о задержании транспортного средства серии ... от дата (л.д. 3); копией постановления судьи Киевского районного суда г. Симферополя от дата (л.д. 5); карточкой учета транспортного средства на автомобиль марка автомобиля с регистрационным знаком ... (л.д. 6); распечаткой результатов поиска правонарушений на имя Вербянского А.Е. (л.д. 7); справкой к протоколу об административном правонарушении от дата, согласно которой Вербянский А.Е. значится лишенным права управления транспортными средствами (л.д. 8).

В соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ оценка доказательств производится судьей по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности.

Оценив в совокупности исследованные доказательства, выслушав объяснения лица, в отношении которого ведется производство по делу, мировой судья приходит к выводу о том, что в действиях Вербянского А.Е. содержится состав административного правонарушения, которое квалифицирует по ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ, - как управление транспортным средством водителем, лишенным права управления транспортным средством.

Оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения Вербянского А.Е. к административной ответственности, установленный ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

В качестве обстоятельств смягчающих административную ответственность Вербянского А.Е. мировой судья признает и учитывает признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств отягчающих административную ответственность в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении административного наказания Вербянскому А.Е. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему наказание в виде обязательных работ, предусмотренного санкцией статьи за совершенное правонарушение.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 2 ст. 12.7, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Вербянского Александра Евгеньевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.7 КоАП РФ и назначить ему наказание в виде обязательных работ в размере 100 (ста) часов.

Разъяснить Вербянскому А.Е., что в соответствии со ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ. Об удовлетворении данного ходатайства судья выносит постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе.

Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывало обязательные работы.

Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни – двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. При наличие уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

На администрацию организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, возлагаются контроль за выполнением этим лицом определенных для него работ, уведомление судебного пристава-исполнителя о количестве отработанных часов или об уклонении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: