Дело № 5-32-294/2021

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

 30 июня 2021 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Новиков С.Р., рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении Прокопенко Константина Андреевича, <данные изъяты>, привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ,

установил:

Постановлением <данные изъяты>, вступившим в законную силу <данные изъяты>года, Прокопенко К.А. привлечен к административной ответственности по <данные изъяты>КоАП РФ, и подвергнут административному наказанию в виде <данные изъяты>часов обязательных работ. <данные изъяты>года судебным приставом - исполнителем ОСП по <данные изъяты>УФССП по Республике Крым на основании вышеуказанного постановления, возбуждено исполнительное производство № <данные изъяты>, в соответствии с которым Прокопенко К.А. был направлен для отбывания обязательных работ в <данные изъяты>, и должен был приступить к их отбытию не позднее <данные изъяты>года. Несмотря на это, Прокопенко К.А. будучи ознакомленный с вышеуказанным исполнительным производством, по состоянию на <данные изъяты> года для трудоустройства в <данные изъяты> не обратился, чем уклонился от отбывания обязательных работ.

В судебном заседании Прокопенко К.А. вину признал в полном объеме, в содеянном раскаялся, с протоколом согласен, подтвердил, что ранее привлекался к административной ответственности по иным статьям, предусмотренным КоАП РФ, по существу пояснил, что для отбывания обязательных работ в <данные изъяты> до настоящего времени он не обращался т.к. забыл, а в июне по состоянию здоровья лежал в больнице, с протоколом согласен, просил назначить наказание в виде административного ареста, т.к. имеется ранее не погашенный штраф по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Выслушав Прокопенко К.А., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения последним административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена ответственность за уклонение от отбывания обязательных работ, в виде административного штрафа в размере от ста пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей или административного ареста на срок до пятнадцати суток.

В силу ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ под уклонением лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания этого вида административного наказания понимается неоднократный отказ от выполнения работ, и (или) неоднократный невыход такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократное нарушение трудовой дисциплины, подтвержденные документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы.

Частью 8 ст. 109.2 Федерального закона от 02 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» предусмотрено, что в случае уклонения должника от отбывания обязательных работ, выразившегося в невыходе на обязательные работы без уважительных причин и нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которую должник направлен для отбывания обязательных работ, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, объективная сторона названного административного правонарушения характеризуется действиями лица, которому назначен этот вид административного наказания, выразившимися в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном невыходе такого лица на обязательные работы без уважительных причин, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает этот вид наказания (ч. 12 ст. 32.13 КоАП РФ).

Факт совершения Прокопенко К.А. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, кроме признания последним своей вины подтверждается: протоколом об административном правонарушении № <данные изъяты> (л.д. 1-2); копией постановления <данные изъяты>., вступившего в законную силу <данные изъяты>. (л.д. 3-4); копией постановления о возбуждении исполнительного производства №<данные изъяты> (л.д.5); письменным объяснением Прокопенко К.А. от <данные изъяты>.(л.д. 7); справкой <данные изъяты> (л.д.8); справкой ОСП по <данные изъяты>УФССП по РК от <данные изъяты>, согласно которой Прокопенко К.А. ранее был привлечен к административной ответственности по постановлению <данные изъяты>., ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>., которое по состоянию на <данные изъяты>. не исполнено.

Мировой судья критически относится к показаниям Прокопенко К.А. и его доводам о том, что он не мог отбывать наказание в виде обязательных работ по состоянию здоровья, расценивая их как способ избежать привлечения к административной ответственности. Прокопенко К.А. какого-либо документального подтверждения нетрудоспособности в инкриминируемый ему период, нахождения его на стационарном либо амбулаторном лечении в эти дни, каких-либо доказательств невозможности по состоянию здоровья выполнять общественно-полезные работы суду не предоставил, с ходатайством об освобождении его от отбывания обязательных работ, последний не обращался; со слов обратился в больницу лишь в июне месяце текущего года.

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о том, что все обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, подтверждаются собранными доказательствами, в связи с чем, квалифицирует содеянное Прокопенко К.А. по ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, - как уклонение от отбывания обязательных работ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется. Срок давности привлечения Прокопенко К.А. к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Прокопенко К.А. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 2 ст. 3.9 КоАП РФ не может применяться административный арест, не относится.

В качестве обстоятельства смягчающего административную ответственность Прокопенко К.А. мировой судья признает признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ, является совершение однородного правонарушения в течение года, в соответствии со ст. 4.6 КоАП РФ, предусмотренного главой 20 КоАП РФ по постановлению <данные изъяты>, вступившего в законную силу <данные изъяты>года (штраф в размере <данные изъяты>).

При назначении административного наказания Прокопенко К.А. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, его имущественное положение, наличие смягчающего, отягчающего административную ответственность обстоятельств, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, считает необходимым назначить ему наказание в виде административного ареста. Оснований для назначения более мягкого наказания суд не усматривает, поскольку назначение наказания в виде наложения административного штрафа не достигнет цели восстановления социальной справедливости, исправления правонарушителя и предупреждения совершения им новых противоправных деяний, ранее Прокопенко К.А. привлекался к административной ответственности по гл. 20 КоАП РФ, а также привлекался к административной ответственности по иным статьям, предусмотренным КоАП РФ, в то же время он продолжает допускать правонарушения, надлежащих выводов для себя не делает.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 20.25, ст. ст. 29.10 - 29.11 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Прокопенко Константина Андреевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде 3 (трех) суток административного ареста.

Постановление подлежит немедленному исполнению в соответствии со ст.32.8 КоАП РФ.

Срок административного ареста Прокопенко Константину Андреевичу исчислять в порядке ч. 4 ст. 27.5 КоАП Российской Федерации: с 12 часов 00 минут 30 июня 2021 года.

Постановление может быть обжаловано и /или/ опротестовано прокурором в Белогорский районный суд Республики Крым непосредственно или через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: С.Р. Новиков