Дело № 5-32-304/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03 октября 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Мещанов С.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Никитченко Ивана Васильевича, паспортные данные, гражданина РФ, с неполным средним образованием, холостого, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ,

установил:

дата в время по адресу: адрес, Никитченко И.В. не оплатил в установленный законом срок административный штраф в размере 500 рублей, наложенный на него постановлением заместителя начальника ОМВД РФ по Белогорскому району от дата за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, вступившим в законную силу дата.

В судебном заседании Никитченко И.В. вину в совершении правонарушения признал в полном объеме, в содеянном раскаялся. По существу правонарушения пояснил, что не оплатил в установленный законом срок назначенный ему административный штраф по причине утраты необходимых для этого банковских реквизитов, с нарушением согласен.

Выслушав Никитченко И.В., исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения последним административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ предусмотрена ответственность за неуплату административного штрафа в срок, установленный ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ, в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административного ареста на срок до пятнадцати суток либо обязательных работ на срок до пятидесяти часов.

Событие и состав административного правонарушения в действиях Никитченко И.В., кроме признания последним своей вины, подтверждаются совокупностью представленных в материалах дела и исследованных в ходе судебного разбирательства доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии № ... от дата (л.д. 2); объяснением Никитченко И.В. от дата (л.д. 3); копией протокола об административном правонарушении от дата (л.д. 4); копией постановления заместителя начальника ОМВД РФ по Белогорскому району от дата (л.д. 5); копией паспорта на имя Никитченко И.В. (л.д. 6); рапортом старшего УУП ОМВД РФ по Белогорскому району фио от дата (л.д. 7); справкой из ОМВД РФ по Белогорскому району, согласно которой административный штраф Никитченко И.В. не оплачен (л.д. 8); справкой старшего инспектора ГИАЗ ОМВД России по Белогорскому району о привлечении Никитченко И.В. к административной ответственности (л.д. 9).

Приведенные доказательства по делу получены в соответствии с требованиями закона, в связи с чем на основании ст. 26.11 КоАП РФ, мировой судья признает их допустимыми и достаточными для установления вины Никитченко И.В. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения Никитченко И.В. к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Никитченко И.В. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ не могут применяться обязательные работы, не относится.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность Никитченко И.В., мировой судья признает и учитывает: признание вины, раскаяние в содеянном. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении административного наказания Никитченко И.В. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих административную ответственность обстоятельств, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить последнему административное наказание в виде обязательных работ, так как иные меры административного наказания не обеспечат реализации задач административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 1 ст. 20.25, ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Никитченко Ивана Васильевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде обязательных работ в размере 25 (двадцати пяти) часов.

Разъяснить Никитченко И.В., что в соответствии со ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем исполнительного производства.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову.

Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ. Об удовлетворении данного ходатайства судья выносит постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе.

Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывало обязательные работы.

Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни – двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. При наличие уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

На администрацию организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, возлагаются контроль за выполнением этим лицом определенных для него работ, уведомление судебного пристава-исполнителя о количестве отработанных часов или об уклонении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы через судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: