Дело № 5-32-311/2021

 ПОСТАНОВЛЕНИЕ

13 июля 2021 года гор. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., с участием лица, в отношении которого ведется производство об административном правонарушении – Зелинского Дмитрия Юрьевича, рассмотрев в помещении судебного участка, расположенного по адресу: г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26, дело об административном правонарушении в отношении <данные изъяты>, по признакам правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Зелинский Д.Ю. <данные изъяты>в <данные изъяты>, умышленно нанес побои, а именно: один удар металлической тростью по голове и один удар кулаком в область лица <данные изъяты>., причинив ему физическую боль, телесные повреждения, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Зелинский Д.Ю. при рассмотрении данного дела в судебном заседании свою вину в совершении инкриминируемого ему правонарушения не признал, пояснил, что действительно нанес <данные изъяты>. один удар рукой в область лица и один удар металлической тростью по голове но защищаясь от последнего.

В судебном заседании потерпевший <данные изъяты> изложенные в материалах дела обстоятельства подтвердил, от прохождения СМЭ отказался по собственной инициативе.

Допрошенный в судебном заседании в качестве свидетеля сотрудник полиции - должностное лицо, составившее административный материал в отношении <данные изъяты>., предупрежденный об административной ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении, в частности указал, что в результате словесной перепалки и личных неприязненных отношений, между потерпевшим и привлекаемым лицом произошла драка. Так, вначале <данные изъяты>ударил <данные изъяты>., после чего, <данные изъяты> схватил металлическую трость и тоже ударил <данные изъяты>., однако состояние крайне необходимости в данном случае нет, т.к. <данные изъяты>. мог только замахнуться на <данные изъяты>., испугав того, однако, напротив, ударил его металлической тростью, т.е. довел правонарушение до конца.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, потерпевшего, свидетеля сотрудника <данные изъяты>., исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Как установлено в судебном заседании, <данные изъяты>. в <данные изъяты> в <данные изъяты>, умышленно нанес побои, а именно: один удар металлической тростью по голове и один удар кулаком в область лица <данные изъяты>, причинив ему физическую боль, телесные повреждения, не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации. Потерпевший в ходе судебного заседания, указал, что от прохождения СМЭ отказался по собственной инициативе.

Как следует из диспозиции ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, субъективная сторона указанного состава административного правонарушения характеризуется умышленной формой вины, то есть, когда лицо, совершившее административное правонарушение, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично (ч. 1 ст. 2.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Вина <данные изъяты>. в совершении данного правонарушения подтверждается установленными судом обстоятельствами по делу и исследованными доказательствами, а именно: протоколом №<данные изъяты>об административном правонарушении от <данные изъяты>.; заявлением <данные изъяты>.; письменными объяснениями <данные изъяты>; письменными объяснениями <данные изъяты>.; рапортом УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по <данные изъяты>.; справкой на физическое лицо на имя <данные изъяты>., а также пояснениями потерпевшего, свидетеля, <данные изъяты>в судебном заседании, которые полностью соответствуют фактическим обстоятельствам, установленным в судебном заседании и исследованным доказательствам.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Зелинского Д.Ю. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Побои - это действия, характеризующиеся многократным нанесением ударов, которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Таким образом, обязательным признаком объективной стороны состава указанного административного правонарушения является наступление последствий в виде физической боли.

Оценка всех собранных доказательств позволяет с достоверностью установить, что Зелинский Д.Ю. совершил в отношении потерпевшей насильственные действия, причинившие ей физическую боль, а поэтому его действия подлежат квалификации по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу о виновности Зелинского Д.Ю. в совершении инкриминируемого ему административного правонарушения, предусмотренного ст.6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Доводы Зелинского Д.Ю. о том, что он не совершал противоправных действий в отношении потерпевшего, а мог лишь при защите себя отбивать удары, в связи с чем, в его действиях отсутствует состав административного правонарушения, мировой судья не принимает, поскольку они опровергаются исследованными в судебном заседании доказательствами, подробно приведенными выше, которые в своей совокупности устанавливают одни и те же обстоятельства правонарушения, названную позицию мировой судья расценивает как избранный способ защиты.

Указание на виновность потерпевшего не может быть предметом рассмотрения в рамках данного дела в силу положения ст. 25.1 КоАП РФ. Иное означало бы выход за рамки установленного ст. 26.1 КоАП РФ предмета доказывания по делу об административном правонарушении.

К доводам Зелинского Д.Ю. о том, что потерпевший мог первый его ударить, суд относится критически и считает, что указанные доводы изложены из защитных побуждений и опровергаются другими вышеуказанными исследованными судом доказательствами.

Довод Зелинского Д.Ю. о том, что, нанося потерпевшему иные насильственные действия, причинившие физическую боль, Зелинский Д.Ю. действовал в состоянии крайней необходимости, в связи с чем, отсутствует состав правонарушения, является несостоятельным.

Согласно ст. 2.7 КоАП РФ под крайней необходимостью понимается причинение лицом вреда охраняемым законом интересам для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Доказательств того, что причиненный Зелинским Д.Ю. вред является менее значительным, чем предотвращенный, суду при рассмотрении дела не представлено. Кроме того, указанное опровергается показаниями потерпевшего, свидетеля.

При таких обстоятельствах правовых оснований для признания деяния Зелинского Д.Ю. совершенным в состоянии крайней необходимости, а равно прекращения производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения не имеется, поскольку Зелинским Д.Ю. совершены действия, в результате которых потерпевший получил телесные повреждения и испытал физическую боль.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Зелинского Д.Ю. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих ответственность, в соответствии с ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не установлено.

Согласно ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях обстоятельств, отягчающих административную ответственность Зелинского Д.Ю. при совершении им правонарушения, не установлено.

Совершение правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа в размере от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей, либо административный арест на срок от десяти до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от шестидесяти до ста двадцати часов.

Учитывая изложенное, исходя из общих принципов назначения наказания, предусмотренных ст.ст.3.1, 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывая положения ст. 3.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, принимая во внимание данные о личности лица, в отношении которого возбуждено производство об административном правонарушении, обстоятельства дела, отсутствие обстоятельств, смягчающих и отягчающих ответственность, предусмотренных ст. 4.2, ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, прихожу к выводу, что Зелинского Д.Ю. следует подвергнуть наказанию в виде административного штрафа в пределах санкции, предусмотренной ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь ст.с.29.9-29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья –

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Зелинского Дмитрия Юрьевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 5000 (пять тысяч) рублей.

Реквизиты для уплаты штрафа: Юридический адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; Почтовый адрес: Россия, Республика Крым, 295000, г. Симферополь, ул. Набережная им.60-летия СССР, 28; ОГРН 1149102019164; Банковские реквизиты: Получатель: УФК по Республике Крым (Министерство юстиции Республики Крым); Наименование банка: Отделение Республика Крым Банка России//УФК по Республике Крым г. Симферополь; ИНН 9102013284; КПП 910201001; БИК 013510002; Единый казначейский счет 40102810645370000035; Казначейский счет 03100643000000017500; Лицевой счет 04752203230 в УФК по Республике Крым; Код Сводного реестра 35220323; ОКТМО: 35607000; УИН: 0; КБК: 828 1 16 01063 01 0101 140.

Разъяснить, что административный штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки уплаты штрафа, предусмотренных ст. 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Неуплата административного штрафа в установленный срок в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях РФ влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Документ, свидетельствующий об уплате административного штрафа, необходимо направить мировому судье судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым (г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26).

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: С.Р. Новиков