Дело № 5-32-324/2022

**П О С Т А Н О В Л Е Н И Е**

27 июля 2022 года г. Белогорск

Исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым, мировой судья судебного участка № 30 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан-Заде, 26) Олейников А.Ю., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, поступившие из <данные изъяты>, в отношении

Труфанова Владимира Алексеевича, <данные изъяты>,

о привлечении к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ,

установил:

Труфанов В.А. не уплатил в срок, предусмотренный ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф в размере <данные изъяты>руб., наложенный постановлением <данные изъяты>. за совершение административного правонарушения, предусмотренного <данные изъяты>КоАП РФ, и зафиксированного с применением работающего в автоматическом режиме специального технического средства, имеющего функции фотовидеосъемки, постановление вступило в законную силу <данные изъяты>., отсрочка или рассрочка исполнения постановления в части уплаты штрафа не предоставлялась, срок уплаты штрафа истек <данные изъяты>года.

Труфанов В.А. в судебное заседание не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, предоставил заявление, в котором ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, свою вину в совершении административного правонарушения признал, в содеянном раскаялся.

В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Исследовав и оценив письменные материалы дела в их совокупности, мировой судья приходит к следующим выводам.

В соответствии с требованиями статьи 31.2 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении обязательно для исполнения всеми органами государственной власти, органами местного самоуправления, должностными лицами, гражданами и их объединениями, юридическими лицами.

Постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению в полном объеме с момента его вступления в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.3 статьи 32.2 настоящего Кодекса.

Согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 или 1.3 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Труфанова В.А. в его совершении, помимо признания своей вины последним, объективно подтверждается материалами дела, исследованными в ходе судебного заседания:

- протоколом об административном правонарушении <данные изъяты>., в котором изложены обстоятельства совершенного Труфановым В.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ (л.д.1);

- копией постановления <данные изъяты>. с отметкой о его вступлении в законную силу, согласно которому Труфанов В.А. привлечен к административной <данные изъяты>КоАП РФ, и ему назначено административное наказание в виде штрафа в размере <данные изъяты>руб. (л.д.6);

- сведениями с официального сайта Почты России об отслеживании почтового отправления (№<данные изъяты>.) в адрес Труфанова В.А.(л.д.7);

- распечаткой правонарушений в отношении Труфанова В.А. (л.д.3-5).

Достоверность вышеуказанных доказательств не вызывает у суда сомнений, поскольку они взаимосвязаны и дополняют друг друга, получены в соответствии с требованиями закона, протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствуют требованиям ст. 28.2 КоАП РФ, каких-либо существенных процессуальных нарушений при его составлении не установлено, права лица, привлекаемого к административной ответственности, соблюдены. Доказательства получены с соблюдением установленного законом порядка, отвечают требованиям относимости, допустимости и достаточности, поэтому в соответствии со ст. 26.2 КоАП РФ отнесены к числу доказательств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

Анализируя и оценивая, в соответствии со ст. 26.11 КоАП РФ, собранные и исследованные в судебном заседании доказательства в их совокупности, прихожу к выводу о виновности Труфанова В.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ – неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения к административной ответственности не истек, каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со [ст. 1.5](consultantplus://offline/ref=AFC4FF7EA52E22718E2126E2DC21C974FAF144FF6851BD9F9A7CE0FB315998890BD954182EF1001CCDD4D8F3547808611397358FE75F329Au6SCO) КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Кобстоятельству, смягчающему административную ответственность Труфанова В.А., в соответствии со ст.4.2 КоАП РФ, мировой судья относит - его раскаяние.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 КоАП РФ, - не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, смягчающего административную ответственность обстоятельства и отсутствия обстоятельств ее отягчающих, всех обстоятельств дела, а также принимая во внимание примечание к ст.20.25 КоАП РФ, считаю возможным назначить наказание в виде административного штрафа в размере, предусмотренном санкцией ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, что будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках настоящего производства по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного, ч.1 ст. 20.25 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья, -

П О С Т А Н О В И Л:

Труфанова Владимира Алексеевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.20.25 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде в виде административного штрафа в размере <данные изъяты>рублей.

Штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: <данные изъяты>.

Оригинал документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым.

Согласно ч.1 ст.20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее 1000 рублей,  либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: А.Ю. Олейников