Дело №5-32-336/2024

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

29 июля 2024 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка №32 Белогорского судебного района (Белогорский муниципальный район) Республики Крым Новиков С.Р., рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении Лучина Алексея Анатольевича, <данные изъяты>, по признакам правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст.19.24Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Лучина А.А. повторно в течение одного года совершил административное правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, при следующих обстоятельствах.

Лучина А.А. <данные изъяты>., состоящий на учете под административным надзором в ОМВД России по Белогорскому району, на момент проверки нахождения его по месту жительства по адресу: <данные изъяты>, отсутствовал, чем нарушил ограничения, установленные решением <данные изъяты>. Таким образом, Лучина А.А., будучи лицом, в отношении которого установлен административный надзор, не соблюдены ограничения, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, повторно в течение одного года, тем самым совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст.19.24Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

В судебном заседании лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вину в инкриминируемом правонарушении признал.

Выслушав лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, исследовав материалы дела, прихожу к следующему.

Согласно ст. 1 Федерального закона от 06.04.2011 N 64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" (далее - Федеральный закон) административным надзором является осуществляемое органами внутренних дел наблюдение за соблюдением лицом, освобожденным из мест лишения свободы, установленных судом в соответствии с настоящим Федеральным законом временных ограничений его прав и свобод (административные ограничения), а также за выполнением им обязанностей, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На основании п. 3 ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 06.04.2011 №64-ФЗ "Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы" в отношении поднадзорного лица может устанавливаться административное ограничение в виде запрещение пребывания вне жилого или иного помещения, являющегося местом жительства либо пребывания поднадзорного лица, в определенное время суток.

Ответственность за несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с Федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, предусмотрена ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренную ч.3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Из материалов дела усматривается, что решением <данные изъяты>, вступившим в законную силу <данные изъяты> г., в отношении Лучина А.А. установлен административный надзор сроком на <данные изъяты> года за вычетом срока истекшего после отбытия наказания, со дня постановки на учет в ОВД по избранному месту жительства, пребывания или фактического нахождения; установлены в отношении Лучина А.А. следующие административные ограничения:

- <данные изъяты>.

Постановлением №5084 ОМВД России по Ростовскому району от <данные изъяты> г. вступившим в законную силу <данные изъяты> г., Лучина А.А. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного <данные изъяты> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере <данные изъяты> рублей.

Согласно рапорту ст. о/у ОУР ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты> г., Лучина А.А. <данные изъяты>. по адресу своего места жительства: <данные изъяты> отсутствует, место нахождения не установлено.

Таким образом, Лучина А.А. не соблюдены ограничения, установленные ему судом в соответствии с Федеральным законом.

Вина Лучина А.А., при обстоятельствах, изложенных в протоколе об административном правонарушении, подтверждается совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно:

- протоколом <данные изъяты> об административном правонарушении от <данные изъяты> г.;

- письменным объяснением Лучина А.А. от <данные изъяты> г.;

- копией решения <данные изъяты>;

- заключением о заведении дела административного надзора от <данные изъяты> г.;

- графиком прибытия поднадзорного лица для регистрации от <данные изъяты> г.;

- предупреждением от <данные изъяты> г.;

- постановлением №<данные изъяты> ОМВД России по Ростовскому району от <данные изъяты> г.;

- заключением о заведении дела административного надзора от <данные изъяты> г.;

- графиком прибытия поднадзорного лица для регистрации от <данные изъяты> г.;

- предупреждением от <данные изъяты> г.;

- памяткой от <данные изъяты> г.;

- рапортом ст. о/у ОУР ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты> г.;

- письменным объяснением <данные изъяты> г.;

- письменным объяснением <данные изъяты> г.;

- сведения ми из КУСП №<данные изъяты> г.;

- справкой на физическое лицо на имя Лучина А.А.;

- рапортом ст. инспектора НОАН ОУУПиПДН ОМВД России по Белогорскому району от <данные изъяты> г.

Указанные доказательства согласуются между собой, получены в соответствии с требованиями действующего законодательства и в совокупности являются достаточными для вывода о виновности Лучина А.А. в совершении инкриминируемого административного правонарушения.

Исследовав обстоятельства по делу в их совокупности и оценив доказательства с точки зрения относимости, допустимости и достоверности, а в совокупности – достаточности для разрешения дела, прихожу к выводу, что Лучина А.А. совершил правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, а именно: допустил несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор, административных ограничения или ограничений, установленных ему судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Процессуальных нарушений и обстоятельств, исключающих производство по делу, не установлено. Протокол об административном правонарушении составлен с соблюдением требований закона, противоречий не содержит. Права и законные интересы Лучина А.А. при возбуждении дела об административном правонарушении нарушены не были.

При назначении меры административного наказания за административное правонарушение, мировой судья, в соответствии с требованиями ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, а также наличие обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающим ответственность Лучина А.А., обстоятельств, отягчающих административную ответственность Лучина А.А., по делу не установлено.

При назначении административного наказания, с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его семейного и имущественного положения, всех обстоятельств дела, считаю необходимым назначить наказание в виде обязательных работ, что предусмотрено санкцией ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и будет достаточной мерой ответственности за совершенное правонарушение, наиболее целесообразной для предупреждения совершения новых правонарушений, отвечать целям административного наказания для достижения справедливого баланса публичных и частных интересов в рамках производства по делу об административном правонарушении.

Лучина А.А. к лицам, в отношении которых в соответствии с ч. 3 ст. 3.13 КоАП РФ не могут применяться обязательные работы, не относится.

На основании изложенного, ч.3 ст. 19.24 КоАП РФ, руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья -

ПОСТАНОВИЛ:

Лучина Алексея Анатольевича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ и назначить ему административное наказание в виде обязательных работ на срок <данные изъяты> часов.

Разъяснить Лучина Алексею Анатольевичу, что в соответствии со ст. 32.13 КоАП РФ постановление судьи о назначении обязательных работ исполняется судебным приставом-исполнителем.

Лица, которым назначено административное наказание в виде обязательных работ, обязаны соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых такие лица отбывают обязательные работы, добросовестно работать на определяемых для них объектах в течение установленного судом срока обязательных работ, ставить в известность судебного пристава-исполнителя об изменении места жительства, а также являться по его вызову. Лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, вправе обратиться в суд с ходатайством об освобождении от дальнейшего отбывания обязательных работ в случае признания его инвалидом I или II группы, наступления беременности либо тяжелой болезни, препятствующей отбыванию обязательных работ.

Об удовлетворении данного ходатайства судья выносит постановление о прекращении исполнения постановления о назначении административного наказания в виде обязательных работ.

Обязательные работы выполняются лицом, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, на безвозмездной основе.

Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывало обязательные работы.

Время обязательных работ не может превышать четырех часов в выходные дни и в дни, когда лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, не занято на основной работе, службе или учебе; в рабочие дни – двух часов после окончания работы, службы или учебы, а с согласия лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, - четырех часов. При наличие уважительных причин судебный пристав-исполнитель вправе разрешить лицу, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отработать в течение недели меньшее количество часов.

На администрацию организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, возлагаются контроль за выполнением этим лицом определенных для него работ, уведомление судебного пристава-исполнителя о количестве отработанных часов или об уклонении лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ.

В случае уклонения лица, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, от отбывания обязательных работ, выразившегося в неоднократном отказе от выполнения работ, и (или) неоднократном нарушении трудовой дисциплины, подтвержденных документами организации, в которой лицо, которому назначено административное наказание в виде обязательных работ, отбывает обязательные работы, судебный пристав-исполнитель составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 4 статьи 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка №32 Белогорского судебного района Республики Крым в течение десяти суток со дня вручения или получения его копии.

Мировой судья: /подпись/ С.Р. Новиков

Копия верна: мировой судья секретарь с/з:

Постановление не вступило в законную силу.

Мировой судья: секретарь с/з: