Дело № 5-32-367/2018

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

25 декабря 2018 года г. Белогорск

Мировой судья судебного участка № 32 Белогорского судебного района Республики Крым (297600, Республика Крым, г. Белогорск, ул. Чобан Заде, 26) Мещанов С.В., рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Калинина Артура Ивановича, паспортные данные, гражданина РФ, не работающего, зарегистрированного и проживающего по адресу: адрес, привлекаемого к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ,

установил:

дата в время на 35 км. + 500 м адрес, водитель Калинин А.И. управляя автомобилем марка автомобиля с регистрационным знаком ..., осуществляя маневр обгона, совершил выезд на полосу предназначенную для встречного движения через линию дорожной разметки 1.1 (сплошная линия разметки), чем нарушил п.п. 1.3, 9.1.1 ПДД РФ.

В соответствии со статьей 25.1 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено в случаях, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрения дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

В судебное заседание Калинин А.И. будучи надлежащим образом извещенный о времени и месте рассмотрения дела не явился, своего представителя не направил, ходатайства об отложении слушания дела, а также иных ходатайств не представил.

Поскольку Калинин А.И. как лично, так и посредством своего представителя не воспользовался правом на участие в судебном заседании, мировой судья в силу ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в его отсутствие.

Исследовав письменные материалы дела об административном правонарушении и просмотрев видеозапись события административного правонарушения, прихожу к выводу, что в судебном заседании нашел подтверждение факт совершения Калининым А.И. административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, по следующим основаниям.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

В соответствии с пунктом 9.1.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 года № 1090, на любых дорогах с двусторонним движением запрещается движение по полосе, предназначенной для встречного движения, если она отделена трамвайными путями, разделительной полосой, разметкой 1.1, 1.3 или разметкой 1.11, прерывистая линия которой расположена слева.

Горизонтальная разметка 1.1 разделяет транспортные потоки противоположных направлений и обозначает границы полос движения в опасных местах на дорогах; обозначает границы проезжей части, на которые въезд запрещен; обозначает границы стояночных мест транспортных средств.

Частью 4 статьи 12.15 КоАП РФ предусмотрена ответственность за выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 настоящей статьи.

Событие и состав вменяемого Калинину А.И. административного правонарушения подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств, а именно: протоколом об административном правонарушении серии ... от дата, в котором изложены обстоятельства совершенного Калининым А.И. правонарушения (л.д. 1), схемой места совершения административного правонарушения от дата (л.д. 3); рапортами инспекторов взвода № 1 ОР ДПС ГИБДД МВД по Республике Крым от дата (л.д. 4, 5).

Из содержания просмотренной в судебном заседании видеозаписи события правонарушения следует, что на ней зафиксирован факт осуществления автомобилем марка автомобиля с регистрационным знаком ..., совершенного с выездом на полосу встречного движения через «сплошную» линию дорожной разметки, и его последующая остановка сотрудниками ДПС.

В силу ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля.

Судья, осуществляющий производство по делу об административном правонарушении, оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу (ст. 26.11 КоАП РФ).

Перечисленные доказательства, собранные по делу: протокол об административном правонарушении и иные материалы дела составлены в соответствии с требованиями действующего законодательства, являются достаточными и прямо указывают на совершение Калининым А.И., выезда на полосу, предназначенную для встречного движения через линию дорожной разметки 1.1 (сплошная линия разметки), что влечет за собой административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Оценив в совокупности исследованные доказательства, мировой судья приходит к выводу о наличие в действиях Калинина А.И. состава административного правонарушения, которое квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 КоАП, – как выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения.

Установленных законом оснований для прекращения производства по делу не имеется, срок давности привлечения Калинина А.И. к административной ответственности, предусмотренный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность Калинина А.И. в ходе рассмотрения дела не установлено.

При назначении административного наказания Калинину А.И. мировой судья принимает во внимание характер совершенного административного правонарушения, личность лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, отсутствие смягчающих либо отягчающих административную ответственность, а также иные, заслуживающие внимание для индивидуализации административной ответственности обстоятельства, и считает необходимым назначить ему наказание в виде административного штрафа, что будет отвечать целям административной ответственности.

На основании изложенного и руководствуясь ч. 4 ст. 12.15, ст.ст. 29.9 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Калинина Артура Ивановича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Перечисление штрафа необходимо произвести в течение шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу по следующим реквизитам: УФК (УМВД России по г. Симферополю) КПП 910201001, ИНН 9102003230, ОКТМО 35701000, БИК 043510001, КБК 18811630020016000140, УИН 18810491186000012169, Наименование платежа: оплата административного штрафа за административное правонарушение, предусмотренное ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ.

Разъяснить Калинину А.И., что в соответствии с положениями ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Разъяснить Калинину А.И. положения ч. 1.3 ст. 32.2 КоАП РФ, согласно которой, при уплате административного штрафа лицом, привлеченным к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного главой 12 КоАП РФ, за исключением административных правонарушений, предусмотренных частью 1.1 статьи 12.1, статьей 12.8, частями 6 и 7 статьи 12.9, частью 3 статьи 12.12, частью 5 статьи 12.15, частью 3.1 статьи 12.16, статьями 12.24, 12.26, частью 3 статьи 12.27 КоАП РФ, не позднее двадцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа административный штраф может быть уплачен в размере половины суммы наложенного административного штрафа. В случае, если исполнение постановления о назначении административного штрафа было отсрочено либо рассрочено судьей, органом, должностным лицом, вынесшими постановление, административный штраф уплачивается в полном размере.

Квитанцию об оплате штрафа представить в судебный участок № 32 Белогорского судебного района Республики Крым до истечения шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу.

Разъяснить Калинину А.И., что в случае неуплаты штрафа он может быть привлечен к административной ответственности за несвоевременную уплату штрафа по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ.

Постановление может быть обжаловано в Белогорский районный суд Республики Крым в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Мировой судья: п/п

Копия верна

Мировой судья: